

Секция «Государственная гражданская служба: актуальные проблемы и перспективы развития»

Применение зарубежного опыта организации общественного контроля деятельности государственных служащих в России

Научный руководитель – Парфенов Кирилл Виленович

Полякова Эсма Иззетовна

Студент (бакалавр)

Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, Москва, Россия

E-mail: esma96@mail.ru

В основу современных стратегических направлений развития многих стран положен принцип повышения эффективности и результативности функционирования государственного управления и деятельности государственных служащих. Однако для достижения данных целей необходимо не только осуществление прямого воздействия управляющих подсистем, но и выстраивание обратной связи со стороны народа данного государства. Сравнительный анализ зарубежной и отечественной практики позволит выявить основные достоинства и недостатки различных моделей общественного контроля и составить практические рекомендации по улучшению функционирования данного института в России с учетом национальных особенностей механизма организации системы государственного управления и деятельности государственных служащих.

На сегодняшний день в России только происходит становление системы общественного контроля, поэтому данный институт имеет ряд проблемных аспектов таких, как низкая вовлеченность широких масс населения и институтов гражданского общества (рис. 1), невысокий уровень доверия (рис. 2), недостаток гражданской активности, непроявление инициативы, высокий уровень правового нигилизма, пробелы в законодательстве, а также недостаточный перечень субъектов общественного контроля. Данные проблемы не являются единственными препятствиями развития общественного контроля в России. Можно заметить, что наиболее развиты лишь те общественные институты, которые больше связаны с властью [5], в том числе формируются ею или интегрированы во властные структуры.

Несмотря на то, что ст. 3 Федерального закона от 27.05.2003 N 58-ФЗ (ред. от 23.05.2016) «О системе государственной службы Российской Федерации» провозглашает одним из принципов функционирования государственной службы «открытость и ее доступность общественному контролю» [1], данное положение не получило своего развития в Федеральном законе от 21.07.2014 N 212-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» [2]. Таким образом, можно заключить, что отсутствие в определении объекта контроля понятия «государственных служащих» ведет к исключению их из сферы общественного контроля и невозможности применения к ним указанных в законе норм. Однако контроль деятельности государственных служащих представляется наиболее актуальным, поскольку именно государственные служащие, а не государственные органы нарушают законы, злоупотребляют властью, подвержены коррупции, используют занимаемые ими должности в личных целях и т.д. В этой связи, на наш взгляд, необходимо дополнить ФЗ N 212 и добавить к объектам общественного контроля деятельность государственных служащих и самих государственных служащих. Такие меры позволят персонифицировать ответственность за выявленные нарушения, повысить эффективность деятельности государственных гражданских служащих.

На основании анализа зарубежных моделей нами предложены следующие рекомендации:

- повышение доверия населения посредством обеспечения открытости власти, совершенствования работы общественных советов, комиссий и т.д.;
- вовлечение широких масс населения в осуществление публичного контроля через повышение правовой культуры граждан, взаимодействие государственных органов и должностных лиц с гражданами и институтами гражданского общества;
- по аналогии со Швецией [4] проведение «Открытой российской кампании», целью которой станет привлечение внимания населения к вопросу их осведомленности о политике информационной открытости;
- расширение круга лиц, имеющих право на осуществление такого контроля и добавление в него граждан, общественных объединений, НКО и СМИ;
- расширение перечня форм общественного контроля, добавление в них петиций, коллективных обращений граждан как лично, так и через электронные запросы, журналистские расследования и т.д.;
- предоставление общественным палатам возможности участвовать в составе конкурсных комиссий без права голоса за кандидата с целью осуществления контроля за законностью порядка проведения конкурса во избежание коррупционного фактора и фиктивной составляющей конкурсного отбора (на основе опыта функционирования в Великобритании Комиссаров государственной службы (Civil Service Commissioners) [7]);
- создание специального уполномоченного (омбудсмена), целью которого будет осуществление контроля за деятельностью государственных служащих и органов государственной власти.

Подводя итог, следует отметить, что позитивный опыт заимствованных зарубежных моделей в России необходимо внедрять постепенно с параллельным развитием институтов гражданского общества и повышением гражданской инициативности. Реализация предложенных нами рекомендаций с учетом возможных рисков и перспектив будет способствовать последующему развитию данного института в нашей стране.

Источники и литература

- 1) Федеральный закон от 27.05.2003 N 58-ФЗ (ред. от 23.05.2016) «О системе государственной службы Российской Федерации» // СЗ РФ. 2003, N 22, ст. 2063.
- 2) Федеральный закон от 21.07.2014 N 212-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2014, N 30 (Часть I), ст. 4213.
- 3) Доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2015 год. – М., Общественная палата Российской Федерации, 2015. – С. 25. // [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.oprf.ru/files/1_2016dok/doklad_OPRF_2015_19012016.pdf (дата обращения: 28.12.2016).
- 4) Европейский опыт организации общественного контроля за работой органов государственной власти – пример Скандинавских стран. // [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://docs.google.com/a/migsu.ru/viewer?a=v&pid=sites&srcid=bWlnc3UucnV8ZmlsZXN8Z3g6NjVIYTU5MWZlOTk4ZW1Mg> (дата обращения: 28.12.2016).
- 5) О негосударственном публичном и непубличном контроле // [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://elibrary.ru/download/elibrary_17729321_45669534.pdf (дата обращения: 28.12.2016).
- 6) Развитие системы общественного контроля в Российской Федерации: проблемы и перспективы // Электронный журнал научных публикаций студентов и молодых

ученых [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://ego.uapa.ru/ru/issue/2015/02/04/> (дата обращения: 28.12.2016).

7) Civil Service in the UK // Civil Service Commission [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.civilservicecommission.org.uk> (дата обращения: 25.12.2016).

Иллюстрации

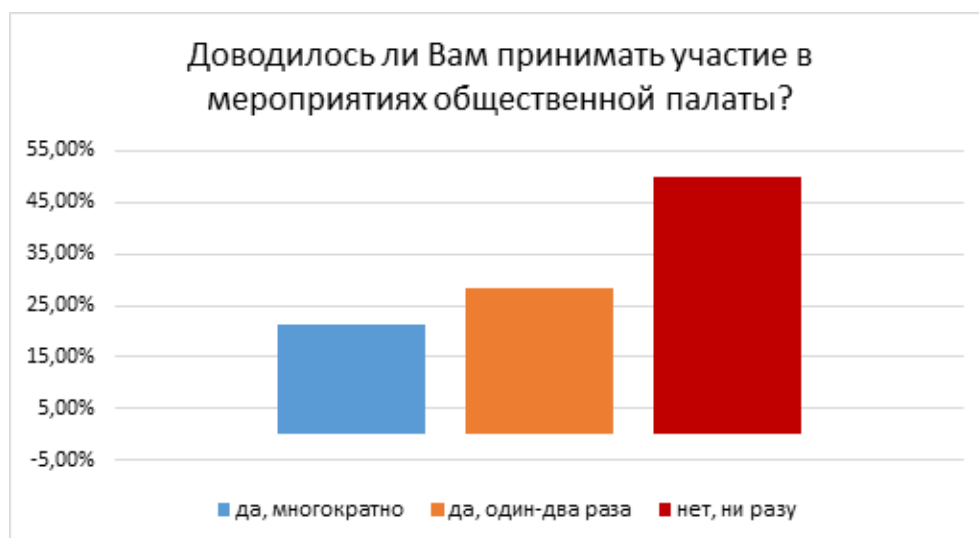


Рис. 1. Активность участия населения в мероприятиях общественной палаты [3]

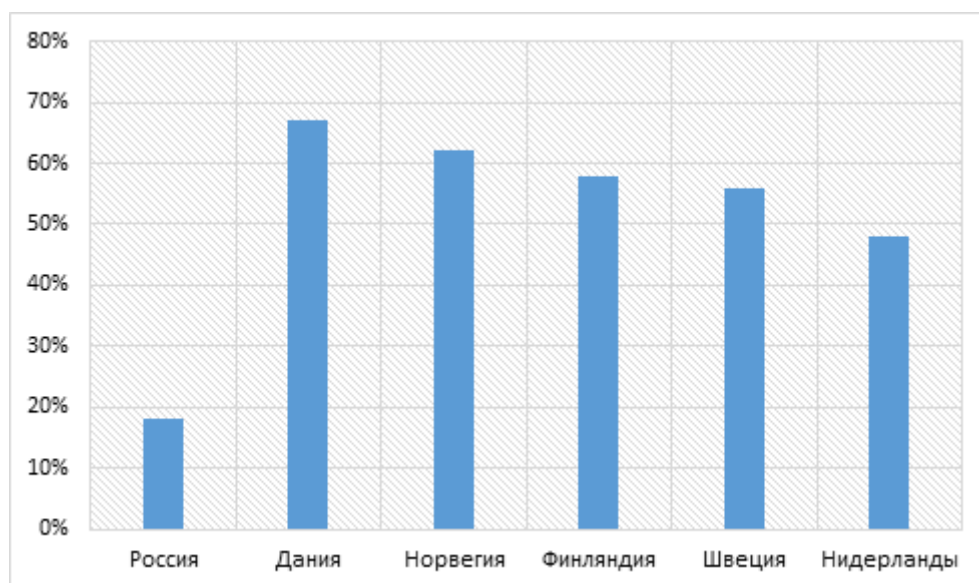


Рис. 2. Уровень доверия по странам [6]