

Секция «Государственная гражданская служба: актуальные проблемы и перспективы развития»

О противодействии проявлениям правового нигилизма государственными гражданскими служащими Российской Федерации

Научный руководитель – Малиновский Олег Николаевич

Улитин Илья Николаевич

Студент (магистр)

Кубанский государственный университет, Юридический факультет, Краснодар, Россия

E-mail: ferzcrew@rambler.ru

В современной России проблематика, касающаяся правосознания и правовой культуры государственных гражданских служащих, является одной из самых актуальных, поскольку управление современным российским государством требует высокой организованности, компетентности и профессионализма со стороны работников государственных органов.

Как верно отмечал В. С. Нерсесянц, от уровня развитости правосознания, от содержания и характера присущих ему юридико-ценностных установок и ориентации во многом зависит качество деятельности государственного аппарата и в целом надлежащее осуществление государственных функций [4, с. 269].

В соответствии со ст. 15 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации» гражданский служащий обязан соблюдать Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы, федеральные законы, иные нормативные правовые акты Российской Федерации, конституции (уставы), законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации и обеспечивать их исполнение; соблюдать при исполнении должностных обязанностей права и законные интересы граждан и организаций; соблюдать ограничения, выполнять обязательства и требования к служебному поведению, не нарушать запреты, которые установлены данным и другими федеральными законами; не вправе исполнять данное ему неправомерное поручение [1].

На практике зачастую происходит так, что в органах государственной власти оказываются люди с недостаточным или деформированным правосознанием, что приводит к правовому нигилизму со стороны служащего и обуславливает нарушения правовых норм, способствуя развитию отрицательного отношения общества к государству.

Правовой нигилизм служащего выражается в сознательном мотивированном отторжении норм права и выборе другого, как правило, незаконного, способа урегулирования общественных отношений с использованием служебного положения и имеющихся властных полномочий. Особенно опасен нигилизм по отношению к праву со стороны государственных служащих, занимающих высокое положение на иерархической «лестнице» власти, который иногда называют «номенклатурным» или «элитарным» нигилизмом. Он может деморализовывать служащих, находящихся на более низких ступенях, и породить ситуацию общей безнаказанности, круговой поруки и двойных стандартов.

Согласно статистике Генеральной прокуратуры РФ, за 2016 год зарегистрировано 2273 преступления, которые связаны со злоупотреблением должностным положением [5]. Также, если мы обратимся к арбитражной практике, то увидим большое количество дел по вопросам оспаривания нормативно-правовых актов государственных органов власти из-за неверных и незаконно принятых решений в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. Для выявления проблем, связанных с правовым нигилизмом, необходимо обратиться к его элементам, таким как правовая психология и правовая идеология. На наш взгляд, особенности формирования правового нигилизма связаны в первую очередь с правовой психологией личности.

В психологической науке разработаны различные теории личности. Так, согласно «гуманистической теории личности» Зигмунда Фрейда, личность состоит из трех компонентов: ид, эго и суперэго, которые, взаимодействуя друг с другом, создают формы поведения человека [2].

При развитии правового нигилизма служащего в таком компоненте, как «суперэго», отсутствует развитие необходимых качеств личности, которые присущи современному и стабильному социуму.

Компонент «ид» формируется с рождения, он указывает на удовлетворение желаний человека, «эго» образует взаимодействие личности с реальностью.

На наш взгляд, деформация правосознания может происходить еще на ранних этапах взросления, тем самым в человеке изначально рушатся те главные и основополагающие моральные принципы, которые отражены в нормах права.

Близкая связь общегражданской и специальной форм правового нигилизма, раскрывающаяся в их взаимном влиянии друг на друга, показывает, что должностному лицу с нарушенным правосознанием присущи две формы правового нигилизма одновременно [3], что усугубляет проблему.

Представляется, что противодействию проявлениям правового нигилизма государственными гражданскими служащими, повышению уровня их правовой культуры и укреплению их правосознания могли бы способствовать следующие меры.

1. Повышение уровня требований к лицам, поступающим на государственную гражданскую службу, исключение ситуаций коррупционного подхода при решении кадровых проблем.

2. Глубокая проверка знаний норм права при проведении аттестации государственных гражданских служащих, прохождение ими курсов повышения квалификации по правовой проблематике.

3. Усиление ответственности государственных служащих за нарушение норм профессиональной этики и правовых норм; исключение случаев «ухода» от ответственности государственных гражданских служащих, совершивших правонарушения, ибо безнаказанность ведет к вседозволенности, длящимся и новым нарушениям правовых норм.

4. Усиление общественного контроля за деятельностью государственных гражданских служащих со стороны институтов гражданского общества, создание обстановки нетерпимости к фактам отклонения от норм права и морали.

5. Поощрение получения государственными гражданскими служащими юридического образования.

Источники и литература

- 1) О государственной гражданской службе Российской Федерации: Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ (ред. от 03.07.2016, с изм. от 19.12.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // Российская газета, № 162, 31.07.2004
- 2) Дружинина В.Н. Психология. 2-е изд. СПб., 2009.
- 3) Месилов М.А. Правовой нигилизм государственных служащих в современной России: теоретико-правовое исследование: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008.
- 4) Нерсесянц В.С. Общая теория права и государства. Учебник. М., 2012.
- 5) Портал правовой статистики // <http://crimestat.ru/> (дата обращения 05.02.2017).