

Щёлкино - район экологических побед и поражений

Научный руководитель – Шалупина Елена Романовна

Аменицкая Наталья Сергеевна

E-mail: amenitskaya.natali@mail.ru

Изучая природу побережья Азовского моря, мы оказались в районе Казантипского залива Керченского полуострова. Внимание привлекли сосновые посадки, протянувшиеся вдоль берега полосой 18 км и шириной от 3 до 8 км. Пройдя маршрутом вдоль берега, определили, что лес в окрестностях посёлка Азовский и далее к Казантипу погибает. Прежде всего, сосны. Почему лес гибнет? Что можно сделать? Так родилась идея проекта.

Актуальность проекта: необходимость исследования причин гибели лесного массива для дальнейшего его сохранения.

Цель проекта: Комплексное исследование района с целью восстановления лесного массива.

Задачи исследования:

- проведение полевых исследований;
- сбор краеведческого материала;
- перспективы развития района.

В начале XX века в данном районе был разбит небольшой Орловский сад, положивший основу современному массиву. После войны был создан питомник саженцев для акклиматизации и выведения хвойных пород для засушливых территорий Крыма и других районов СССР. Лес помог превратиться району в перспективный курортный район.

Эксперименты с сосновыми посадками на песчаных почвах оказались удачными благодаря неглубокому залеганию пресных грунтовых вод.

В конце 70-х годов начинается строительство Крымской АЭС в этом районе. В короткие сроки был построен город для строителей и работников будущей АЭС - город Щёлкино.

Для охлаждения атомного реактора была насыпана дамба, заполнено водохранилище на базе озера Акташ, которое планировали использовать в качестве пруда-охладителя. Уровень воды поднялся на 3 - 3,5 м, затопив многочисленные острова, на которых гнездились бакланы.

Из-за аварии на Чернобыльской АЭС, последовавшего затем развала СССР запустить Крымскую АЭС не удалось, финансирование прекратилось, работы по поддержанию дамбы не велись.

Весенний паводок 1989 года подмыл дамбу, а прорыв 2006 года привёл к затоплению лесного массива, засолению грунтовых вод и верхнего почвенного горизонта.

Выводы:

1. Главная причина гибели леса - засоление грунтовых вод прибрежной полосы;
2. Бакланы, переселившиеся с затопленных островов в лесной массив, обламывали макушки сосен, загаживали деревья остатками пищи и т. д., что приводило к заражению вредителями;
3. Для восстановления леса необходимы средства, которые могут быть выделены только тогда, когда появится реальная перспектива развития региона.
4. Два основных направления развития -

А) Туризм и рекреационные ресурсы (использовать как мощный курортный ресурс, построив пансионаты, базы отдыха, парки развлечений и т. п.)

Б) Создать на месте АЭС Технопарк, наукоград, использовав интеллектуальный потенциал. Лес может превратиться в научную агролабораторию, вернув былую славу, а жители Щёлкино будут гордиться своим городом.

Источники и литература

- 1) Атлас Автономной Республики Крым / [Под ред. Н.В. Багрова]. – Симферополь: 2003. – 80 с.
- 2) Драган Н.А. Почвенные ресурсы Крыма: учебно пособие/ Драган Н.А. – Симферополь: Доля, 2004. – 207 с.
- 3) Криштоф Елена. Отрывок из книги: «Сто рассказов о Крыме»
- 4) К. К. Ковыркин, В. Ф. Санжаровец «Керченский полуостров». Географический словарь
- 5) Ергина Е.И. Периодизация антропогенной трансформации ландшафтов Крыма // Культура народов Причерноморья. 2005. №52, с. 5-8.