Секция «Государственный аудит: финансовые аспекты»

## Проблемные аспекты прогнозирования социально-экономического развития в Российской Федерации

## Научный руководитель – Григорьянц Ирина Петровна

## Эштиева Сабина Рамзановна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Высшая школа государственного аудита, Москва, Россия

 $E ext{-}mail: eshtievas@mail.ru$ 

Одним из ключевых факторов социально-экономического развития Российской Федерации на современном этапе является наличие системы эффективного прогнозирования.

Основы стратегического планирования и прогнозирования в Российской Федерации утверждены и регламентируются Федеральным законом от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации». [1]

Прогнозы, имеющие научное обоснование, должны лежать в основе плановых решений органов государственной власти по реализации социально-экономической политики, определять основные направления развития. Однако на современном этапе целевые индикаторы (показатели), которые заложены в сценариях социально-экономического развития, не достигаются при проведении государственной политики. Одной из причин является то, что слабо прослеживается взаимосвязь между документами стратегического и бюджетного планирования, что приводит к осложнению концентрации разнокачественных ресурсов, направленных на достижение стратегических приоритетов, нарушая логику системности преобразований.

Комитет Государственной Думы по бюджету и налогам в сводном заключении на проект федерального закона "О федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов отмечает, что «в условиях реализации программно-целевого принципа планирования и исполнения бюджета возрастают требования к качеству прогнозирования. Прогноз социально- экономического развития должен отображать результаты реализации поставленных целей и задач в среднесрочной и долгосрочной перспективе, что в свою очередь является критерием эффективности осуществляемой социально-экономической политики государства и качества государственной системы прогнозирования». [3]

Счетная палата Российской Федерации в заключении на данный проект закона отмечает, что «проведенный сравнительный анализ двух документов: прогноза развития экономики страны на период до 2019 года и Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года (далее - КДР 2020) указал на наличие имеющихся проблем при прогнозировании. Так предлагаемый прогноз (по любому из представленных вариантов: базовый, базовый+ и целевой) не обеспечивает достижения целевых экономических индикаторов, предусмотренных в КДР 2020». [2]

Таким образом, говоря о решении проблемы неэффективного прогнозирования социально-экономического развития необходимо: разработать механизмы взаимной увязки стратегического прогнозирования и бюджетного планирования; утвердить организационно-правовые механизмы ответственности за недостижение намеченных результатов социально-экономического развития РФ; а также принять меры по укреплению бюджетной дисциплины и повышению качества бюджетного планирования.

## Источники и литература

- 1) 1. Федеральный закон от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» // "Собрание законодательства РФ", 30.06.2014, №26 (часть I), ст.3378.
- 2) 2. Заключение Счетной палаты Российской Федерации на проект федерального закона «О федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов» // http://www.ach.gov.ru/ (сайт Счетной палаты Российской Федерации)
- 3) 3. Сводное заключение Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам на проект федерального закона «О федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов» // http://komitet-bn.km.duma.gov.ru/ (сайт Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам)