

## Применение анализа «затраты – выгода» в программно-целевом планировании

Научный руководитель – Боканов Александр Авангардович

*Полищук Мария Ивановна*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана,  
Инженерный бизнес и менеджмент, Кафедра промышленной логистики, Москва, Россия  
*E-mail: m.i.polishuk@mail.ru*

Основной идеей программно-целевого планирования бюджета является создание взаимозависимости затрат и результатов на всех этапах бюджетного процесса, что повышает социальную и экономическую эффективность расходов и позволяет достичь лучших результатов при меньших затратах, а значит, оптимизировать планирование бюджета [1-3].

В настоящее время процесс программно-целевого бюджетирования в России регламентируется многими нормативными документами: Бюджетным кодексом РФ, порядком разработки, реализации и оценки эффективности и методическими указаниями по разработке и реализации государственных программ и т.д., - но, несмотря на это многообразие, в них отсутствуют рекомендации по поиску и выбору наилучших вариантов формирования и реализации программ с позиций принципа оптимальности. Поэтому зачастую выбор мероприятий, реализующих выполнение программы, не имеет должного обоснования. Это приводит к тому, что фактические результаты выполнения программы значительно отличаются от плановых показателей [3, 4, 7].

Разработать план, который представляет собой аргументированный выбор оптимального варианта реализации проекта, помогает проведение анализа «затраты - выгода», который предполагает сопоставление затрат и выгод при принятии решений о реализации тех или иных мероприятий программы. Данный анализ решает такие задачи, как оценивание результативности, определение оптимальных масштабов программы, описание ограничений, возникающих при ее реализации.

Методика проведения анализа «затраты - выгода» предполагает выполнения трех основных этапов (рис. 1).

Рассмотрим подробнее специфику каждого этапа [6, 8].

Первый этап - оценка затрат на реализацию программы, который предполагает описание всех затрат, которые возникают при формировании конкретных мероприятий программы. Однако стоит учитывать, что помимо затрат, непосредственно возникающих при реализации данной программы, существуют еще и затраты, связанные сразу с несколькими программами [5].

Оценка затрат может проходить в следующей последовательности:

1. выделение и классификация затрат (на прямые и косвенные);
2. сбор информации об этих затратах (вся релевантная информация, которая может быть получена из финансовых отчетов, а также бюджетных документов):
  - 2.1. подбор, изучение и анализ бюджетных документов;
  - 2.2. определение статей затрат, которые связаны с другими программами;

Второй этап - оценка выгод планируемой программы. Данный этап является очень трудоемким и предполагает осуществление следующих действий:

1. Анализ потребности предполагаемых потребителей и оценка планируемых результатов с ее учетом

2. Оценка выгод для департамента/министерства;
3. Разработка модели программы, анализ ее последствий;
4. Стоимостная оценка результатов;
5. Определение тех показателей, которые невозможно оценить в стоимостном выражении;
6. Стоимостная оценка выгод:
  - 6.1. Разница между уровнем затрат до и после реализации программы;
  - 6.2. Разница между значением результативного показателя до и после реализации программы;
7. Корректирование полученных данных с учетом инфляции;
8. Выявление и учет отягощающих факторов, которые могут повлиять на результаты программы.

Третий этап - оценка соотношения затрат и выгод программы, на котором сопоставляется информация о выгодах с информацией о затратах, которые были необходимы для достижения этих выгод. На основании чего и делается вывод об эффективности и оптимальности того или иного варианта мероприятий для реализации государственной программы.

Таким образом, основными составляющими анализа «затраты - выгода» являются: стоимостная оценка затрат и выгод, оценка чистой экономии, соотношение планируемых выгод и затрат и, наконец, описание тех преимуществ от реализации программы, которые не поддаются стоимостной оценке.

Приведенный алгоритм анализа может быть применен в российской экономике при сопоставлении вариантов реализации государственных программ за счет средств государственного бюджета, поскольку он обеспечит аргументированность выбора и расчетов распределения бюджетных средств. А формирование программных величин, позволяющих оценить затраты и связанные с ними результаты, позволит упростить проведение контрольных мероприятий по сопоставлению фактических и запланированных результатов проведения государственной программы. Логично, что повышение эффективности обоснования бюджетных расходов повлечет за собой и повышение эффективности их контроля.

### Источники и литература

- 1) Беленчук А.А., Ерошкина Л.А., Прокофьев С.Е., Сидоренко Е.Е., Силуанов А.Г., Афанасьев М.П. Программный бюджет: лучшая практика // Научно-исследовательский финансовый институт. Финансовый журнал. 2011. № 1. С. 5–22.
- 2) Боканов А.А. Информационные предпосылки практики внедрения бюджетирования, ориентированного на результат // Научные труды Вольного экономического общества России. 2012. Т. 164. С. 229-242.
- 3) Боканов А.А. Информационный инструментарий для реализации программно-целевой методологии бюджетного планирования применительно к Министерству обороны Российской Федерации // Научные труды Вольного экономического общества России. 2012. Т. 164. С. 323-332.
- 4) Боканов А.А. Эволюция бюджетирования, ориентированного на результат // Научно-информационный журнал Армия и общество. 2012. № 1 (29). С. 134-137.
- 5) Боканов А.А. Нерелевантность информации как фактор возникновения бюджетирования, ориентированного на результат // Известия Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. 2011. № 5 (5). С. 125-132.
- 6) Капырин Д.А. Зарубежный опыт программно-целевого бюджетирования и его применение // Финансовая экономика. 2013. № 3-4. С. 45–58.

- 7) Климанов В.В., Михайлова А.А. Внедрение программного бюджета: первые проблемы и вопросы // Финансы. 2011. № 9. С.8–10.
- 8) Giffin Robert B., Giffin Mary F. Cost-benefit analysis: a primer for community health workers: the community health worker evaluation tool kit. Washington. Health Care Strategy Associates, 2006. 152 p.

### Иллюстрации

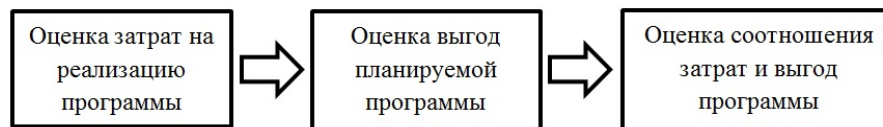


Рис. 1. Этапы проведения анализа «затраты – выгода»