

## Инструменты государственного финансового контроля в области управления государственным долгом субъектов РФ

Научный руководитель – Васюнина Маргарита Леонидовна

*Тимошенко Ксения Анатольевна*

*Студент (бакалавр)*

Финансовый университет, Москва, Россия

*E-mail: ksenia.timoshenko.97@mail.ru*

В соответствии с Бюджетным Кодексом Российской Федерации под государственным долгом субъекта РФ подразумевается «совокупность долговых обязательств субъекта Российской Федерации».

Каждый из 85 субъектов РФ имеет свой региональный бюджет для исполнения компетенций. Однако финансовая база регионов не обеспечивает достаточных ресурсов для реализации в полной мере их бюджетных обязательств, так как налоговые и неналоговые поступления в бюджеты субъектов не соответствуют размерам расходов. В связи с этим регионы вынуждены искать дополнительные источники пополнения бюджетов. Привлекая различные виды заимствований, они наращивают долговую нагрузку, обслуживание которой должно закладываться в бюджет. Но управление долгом у региональных органов власти является недостаточно развитым, за счёт чего они вынуждены увеличивать свои долговые обязательства, сокращая расходы на социальные нужды населения. Тем самым образуется замкнутый круг: регионы занимают деньги для выполнения своих обязанностей перед гражданами, а затем под гнётом долговой нагрузки вынуждены снижать свои расходы на население из-за необходимости погашать долг.

Социально-экономическое развитие регионов сильно различается и уровень долговой нагрузки соответственно. Расчёты таких показателей, как среднее значение признака, среднее линейное отклонение, среднее квадратическое отклонение и квадратический коэффициент вариации для федеральных округов Российской Федерации позволят проанализировать уровень дифференциации регионов по их долговой нагрузке.

Результаты расчётов, представленные в таблице, свидетельствуют о высокой доле дифференциации регионов: одни субъекты РФ имеют высокий долг, превышающий доходы регионов, другие - имеют низкие долговые обязательства. При внедрении и реализации мер контроля за государственным долгом субъектов РФ необходимо учитывать этот факт.

В 2019 году планируется введение системы контроля долга и разделение регионов на группы по долговой устойчивости [n2]. Все субъекты Российской Федерации будут разделены на 3 зоны. В «красную» зону войдут регионы, у которых уровень госдолга выше 100% налоговых и неналоговых доходов, в «жёлтую» зону те, у кого уровень госдолга между 50% и 100% налоговых и неналоговых доходов, а в «зелёную» зону те регионы, у которых уровень госдолга ниже 50% налоговых и неналоговых доходов. По итогам 1-ого полугодия 2016 года в критическую зону попали бы 14 субъектов РФ, а в «зелёную» зону - 29 [n1]. Подобное распределение на группы по долговой нагрузке усложнит получение кредитов регионами «красной» зоны. Эта мера должна оказать положительное влияние на сокращения расходов субъектов РФ.

SWOT-анализ законодательной инициативы позволяет к сильным сторонам отнести постоянный мониторинг финансового положения и изменений основных параметров бюджетов субъектов РФ. Возможностью рассматриваемых поправок в законодательство РФ является эффективный государственный финансовый контроль за бюджетами регионов,

который позволит отслеживать их долговую нагрузку. А также в перспективе речь идёт о сокращении объёма долга регионов и восстановлении их платёжеспособности.

К слабым сторонам относится усугубление кризисной обстановки в регионах «красной» зоны за счёт сокращения поступления в их бюджеты дополнительных кредитных средств, необходимых для покрытия всех расходных статей. Речь идёт об ухудшении социально-экономического положения в ряде субъектов РФ за счёт уменьшения расходов на нужды населения (инфраструктура, з/п и т.д.). Существует немалое число рисков, которым подвержена данная законодательная инициатива. Это отрицательные тенденции в общем состоянии экономики страны, принятие нормативно-правовых актов, ведущих к уменьшению доходов региональных бюджетов или к передаче дополнительных расходных обязательств органам государственной власти субъектов РФ.

Инструменты государственного финансового контроля в области управления государственным долгом субъектов РФ можно разделить на группы. К правовым инструментам относится внесение поправок, направленных на разработку чётких требований по управлению долгом регионов, в законодательную базу. Необходимо разработать инструкции для субъектов РФ, чей долг может перейти в зону критической, и начать оказывать сильное влияние на социальную политику региона. Более того, следует в каждом регионе создать документ об управлении долгом и ежегодно делать подробный анализ изменений для пресечения отрицательных тенденций[п3]. Контрольно-надзорные инструменты включают в себя усиление контроля со стороны федеральных властей, которые должны придавать особое значение долговой нагрузке и неэффективному расходованию средств субъектами РФ. В случае выявления правонарушений, например, безрезультатной долговой политики, следует ввести персональную ответственность для лиц исполнительной власти. Следующей мерой является расширение контроля Общероссийского Народного Фронта в сфере расходования средств региональных бюджетов. Таким образом, лица, напрямую заинтересованные в точном исполнении бюджета, смогут контролировать процесс исполнения бюджета. А также проведение постоянного мониторинга финансового положения во избежание дефолтной ситуации в них. К экономическим инструментам относится повышение инвестиционной привлекательности регионов. Появление новых рабочих мест, открытие предприятий позволит регионам получать больше налогов. Регионы заинтересованы в увеличении доходной базы, поэтому им следует создавать все условия для развития инфраструктуры. Причём каждому субъекту Российской Федерации стоит искать свою специализацию (туризм, развитие сельского хозяйства, заводы и др.). Это позволит привлечь дополнительные доходы с наименьшими издержками. Финансовые инструменты представляют собой курс на замену коммерческих кредитов для субъектов РФ бюджетными с минимальной процентной ставкой.

Таким образом, внедрив данный комплекс мер государственного финансового контроля, удастся постепенно сгладить неравенство в уровне государственного долга субъектов РФ, снизив его до приемлемого уровня.

### Источники и литература

- 1) Рейтинг субъектов РФ по уровню долговой нагрузки – итоги 1-ого полугодия 2016 года: [http://vid1.rian.ru/ig/ratings/gosdolg\\_07\\_2016.pdf](http://vid1.rian.ru/ig/ratings/gosdolg_07_2016.pdf)
- 2) Официальный сайт Министерства финансов РФ: <http://minfin.ru/ru/>
- 3) Программа повышения эффективности управления общественными (государственными и муниципальными) финансами на период до 2018 года

### Иллюстрации

	$\bar{x}$	$L$	$\sigma^2$	$V$
Центральный федеральный округ	27,02	14,85	396,9	74
Северо-Западный федеральный округ	19,2	7,5	76,4	45
Южный федеральный округ	41,63	28,9	1347,6	88
Северо-Кавказский федеральный округ	11,89	5,4	52,2	61
Приволжский федеральный округ	38,14	19,89	518,4	60
Уральский федеральный округ	19,9	11,13	203,28	72
Сибирский федеральный округ	31,6	16,7	600	78
Дальневосточный федеральный округ	16,65	5,4	136,9	70

**Рис. 1.** Показатели вариации государственного долга субъектов РФ