

Турецкая республика в геополитических реалиях XXI века

Научный руководитель – Разумный Виталий Витальевич

Хумуриц Андрей Александрович

Студент (бакалавр)

Донецкий национальный университет, Исторический факультет, Донецк, Украина

E-mail: khumurits@gmail.com

С момента своего появления в 1299 году, бейлик Османа занимал выгодное положение в северо-западной части Малой Азии. Распад государства сельджуков, ослабление Византии и других европейских держав Балканского полуострова, позволило туркам распространить своё влияние на страны Востока и Запада. После падения Константинополя в 1453 году, турецкие султаны провозгласили образование Османской империи, расположенной на трёх континентах и установившей свой контроль над множеством стран и народов.

Выгодное географическое расположение государства, позволило сконцентрировать в руках османских правителей финансовые потоки, поставить под свой контроль важнейшие транспортные пути и торговлю. Ценой за столь выгодное положение, стала необходимость вести активную внешнюю политику, направления которой можно разделить на четыре направления по сторонам света. На Северном направлении, империя столкнулась с развивающимся Московским государством. На западе Порты противостояла Европейским государствам. На востоке османам постоянно угрожали Сефевиды, правившие в шиитском Иране. На южном направлении постоянно шло противоборство за господство на Африканском континенте, контроль над которым позволял укрепить своё влияние в бассейне Средиземного моря.

Для державы расположенной на Малоазийском полуострове активная борьба на каждом из указанных векторов была жизненно важной. На протяжении 250 лет Порте удавалось сохранять своё господство на контролируемых территориях, и играть одну из ключевых ролей в мировой истории. С начала XVIII века, государство находилось в состоянии кризиса, из-за которого в начале XX века, несмотря на ряд попыток проведения реформ, привело к падению Османской империи.

Тем не менее, спустя сотни лет, преодолев многочисленные кризисы, Турецкая республика, в наши дни играет одну из ключевых ролей в мировой политике, и сохраняя своё значение на геополитическом пространстве. Ввиду роста кризисных явлений на Ближнем Востоке и в Северной Африке, миграционного и финансового кризиса в Европе, постепенного укрепления позиций Российской Федерации на мировой арене, анализ текущей роли Турции в глобальных процессах с учётом пройденного исторического пути, становится актуальным и необходимым.

Прежде всего, важно определить то, каким образом будут развиваться русско-турецкие отношения. На протяжении всего исторического пути государства были геополитическими конкурентами. Противоборство между Россией и Османской империей началось ещё при Иване IV, после захвата Казани и Астрахани в середине XVI века. В XVII веке на южных границах Московской державы постоянно ощущалось давление со стороны османского вассала - Крымского ханства. После прихода к власти Петра I, конфликт за территории Причерноморья, Приазовья и Крыма приобрёл особенно острый характер, о чём свидетельствует четыре войны, разгоревшиеся в XVIII веке, и результатом которых стало расширение России на юге.

В XIX веке, Османская империя попыталась вернуть утраченные позиции в Крыму, Северном Причерноморье, и на Кавказе. Несмотря на все попытки вернуть утраченные позиции, войны не дали нужного результата, привели к значительным материальным и людским потерям, а также закрепили зависимость Османской империи от западных стран.

В XX веке правительство Турецкой республики испытывало необходимость восстановления и модернизации страны после двух опустошительных мировых войн, в результате которых страна дважды оказывалась в стане проигравших. Для реализации поставленной задачи было принято решение взять курс на сближение с западом, который был заинтересован в размещении своих военных баз в данном регионе[1]. После развала СССР отношения между Российской Федерацией и Турецкой республикой крайне обострились. Последняя поддерживала террористические формирования в Чечне, и поддерживала сепаратизм тюркских и мусульманских народов.

В наши дни, отношения между странами также нельзя оценивать однозначно. После улучшения отношений в середине 2000 гг. турецкая авиация в ноябре 2015 совершила нападение на российский бомбардировщик Су-24[2], что вызвало резко негативную реакцию со стороны российских властей. Несмотря на столь напряжённые отношения между странами, правительство России поддержало президента Эрдогана в ходе июльского путча 2016 года. Подобные действия российского руководства стоит расценивать как прагматичный шаг, направленный на сохранение и расширение влияния в Турецкой республике, испытывающей внутривнутриполитический кризис.

Подобные действия России уже имели место в истории. В ходе турецко-египетского конфликта 1830-1833, Николай I был единственным из европейских монархов, который поддержал султана Махмуда II, что позволило последнему сохранить свою власть, и контроль над государством. В знак благодарности, между Россией и Османской империей был подписан Ункяр-Искелесийский мирный договор 1833 года, значительно расширявший экономическое сотрудничество между странами, и способствовавший усилению позиций России в стране.

Союзнические отношения между странами установились и в 1920 гг. Оба государства испытали на себе иностранную интервенцию, оказались в международной изоляции. Несмотря на то, что в период Первой мировой войны Россия и Турция находились в состоянии войны, страны нуждались в поддержке и пошли на сближение друг с другом.

Базируясь на перечисленных фактах можно сделать вывод о том, что Турция и Россия вряд ли смогут стать полноценными союзниками. Тем не менее, выгодное экономическое партнёрство, и важное геополитическое положение Турции, вынуждает правительства обеих стран искать компромиссы по спорным вопросам. Ранее, в 2013 году, выдвигалось предположение о вхождении Турции в Евразийский экономический союз, однако и тогда подобные предположения были крайне смелыми[3]. Тем не менее, из-за явного отсутствия перспектив дальнейшей интеграции в ЕС, Анкара может пойти на некоторое сближение с Москвой.

Европейский Союз является ключевой фигурой в западном векторе внешней политики Турции. Турецкая республика, сформировавшаяся как государство после революции Кемаля Ататюрка, создавалась как светское, национальное государство, в основе которого лежит западноевропейская модель развития. Формально Анкара до настоящего времени ориентируется на запад, но в то же время всё чаще сталкивается с противоречивостью подобного пути развития.

Разногласия по этому вопросу проявляются во внутренней политике Турции на протяжении всей новейшей истории. С 1952 года республика является членом НАТО. В то же время, после государственного переворота 1960 года, было принято решение пересмотреть свою внешнюю политику и начать сближение со странами арабо-мусульманского мира[4].

Проблемами, в том числе цивилизационного выбора, был вызван и переворот 1980 года. Несмотря на попытки либерализации общественно-политической и экономической жизни, в стране постоянно растут симпатии к сторонникам исламского традиционализма, которые конфликтуют со сторонниками европейского выбора.

Противостояние между либеральным и консервативным взглядом на отношение со странами Европы вряд ли будет разрешено в ближайшем будущем. Европа является одним из ключевых партнёров Турции, но в то же время между странами запада и Анкарой сохраняются противоречия. Во время арабо-израильских войн Турция, несмотря на желание союзников, сохраняла нейтралитет. Кипрский кризис вызвал необходимость искать поддержки среди мусульманских стран, и данный вопрос до настоящего времени является источником конфликта между турками и греками. С последними также существует спор о разграничении территориальных вод в Эгейском море, который едва не привёл к войне между двумя державами[5]. Напряжённость сохраняется до сих пор, тем более ввиду того, что Турция планирует расширить своё влияние на Балканах. Это ведёт к ожидаемо негативной реакции сопредельных стран - Греции и Болгарии[6].

Расширение влияния на Западе и Востоке, является практическим воплощением идеологии неоосманизма. После попытки государственного переворота в июле 2016 года, турецкое руководство выступило с заявлениями о необходимости возврата к смертной казни в отношении путчистов, а по стране прокатилась масса арестов несогласных с политикой официальных властей[7]. Все эти процессы проходят на фоне обострения курдской проблемы. Однако проводимая президентом Эрдоганом политика продолжает пользоваться поддержкой среди граждан страны, и даже более того, рассматривается возможность конституционной реформы, которая превратит страну в президентско-парламентскую республику, что значительно расширит полномочия главы государства. Такой внутривнутриполитический курс явно расходится с теми требованиями, которые выдвигаются Европейским союзом, как необходимое условие полноценного членства с содружеством. При условии прихода к власти в ключевых странах Европы евроскептиков, остановка интеграционных процессов Турции и Европы может стать более чем реальной. Эти факторы могут сыграть свою роль в переориентации внешней политики Анкары на восточное направление.

Усиление влияния Турции на Востоке, также диктуется идеологией неоосманизма и пантюркизма. После развала СССР стали независимыми ряд государств в Закавказье, и Средней Азии, где преобладает тюркский этнос, или же большинство населения являются мусульманами. Более того, как отмечалось раньше, подобная политика Анкары направленная на распространение своего влияния отразилась и на ситуации в России в 1990 гг.[8]

Расширение влияния Турции в Закавказье и Средней Азии имеет не только идеологическую, но и экономическую основу. В данных регионах находятся большие запасы энергоресурсов, поставку которых в страны Европы можно было бы осуществлять посредством Турции. Впрочем, подобное расширение влияния Анкары на востоке вряд ли возможно, по крайней мере, без помощи извне. Для усиления своего влияния пришлось бы затратить значительное количество финансовых ресурсов, которыми страна не обладает, а западные союзники в данном регионе могут опираться на другие государства - Израиль и Саудовскую Аравию. С этой точки зрения поддержка подобных проектов Анкары странами запада, тем более в условиях миграционного и финансового кризиса является сомнительной. Однако страны запада могут оказать поддержку Анкаре для того, чтобы диверсифицировать поставки ресурсов, которые осуществляются преимущественно из России[9].

Расширение влияния Турции в регионе, возможно при условии подавления кризисных явлений в Сирии и Ираке, где попытается распространить своё влияние Анкара при

условии стабилизации военно-политической ситуации в этих странах. Однако даже при таких условиях, турецкое руководство столкнётся с соперничеством с Ираном и Россией, которые также имеют свои интересы в Средней Азии и Закавказье[10].

Таким образом, Турецкая республика продолжает играть важную роль в международных отношениях, и занимает важное положение на мировой политической карте. Географическое положение страны позволяет ей быть своего рода мостом между западом и востоком, что открывает для государства большие возможности для развития экономики. В то же время, это приводит к развёртыванию внутривосточной борьбы в Турции восточной и западной цивилизаций, сторонников либерального и консервативного пути развития, что ведёт к обострению ситуации в стране.

Несмотря на это страна вынуждена сотрудничать со всеми сопредельными странами, в том числе и для того, чтобы максимизировать выгоду от своего геополитического положения. Последние события внутривосточной жизни в Турции, способствуют отходу страны от европейского вектора развития, и ориентации на арабо-мусульманский мир Ближнего Востока. Однако, это не означает отказ от сотрудничества с западом. В юго-восточной Европе Турция продолжит играть одну из ключевых ролей.

Заинтересованность же Анкары в развитии сотрудничества с восточными странами проявляется как на идеологической, так и на экономической почве. Несмотря на отказ от своего имперского прошлого, турки всё же планируют расширить своё влияние среди мусульманских стран, и стран с преобладающим тюркским этносом. Это выгодно и с экономической точки зрения, так как географическое положение Турции может позволить стране стать магистралью, посредством которой энергоресурсы, расположенные в Средней Азии и Закавказье, будут доставляться в страны Европы. Тем не менее, подобные экономические проекты Анкара самостоятельно реализовать не сможет без финансовой поддержки. Также подобное расширение влияния Турции, может обострить отношения с Ираном и Россией, у которых также есть интересы в указанных регионах.

В дальнейшем Турция будет сохранять многополярную внешнюю политику, несмотря на весь комплекс противоречий, которые следуют за таким выбором. Такая позиция является наиболее прагматичной, так как геополитическое значение страны позволяет её политическому руководству лавировать между западом и востоком. В этих условиях необходимо постоянно следить за проводимой Анкарой политикой, и по мере возможности расширять своё влияние, делая из Турции если не союзника, то надёжного партнёра.

[1] Старченков Г. Турция: Между минаретами и ракетами // Азия и Африка сегодня. - 1986. - №4. - С. 32 - 36.

[2] Главнокомандующий ВКС России представил фактическую картину атаки 24 ноября турецкого истребителя F-16 на российский самолёт Су-24М в небе над Сирией // Министерство Обороны РФ (27 ноября 2015) // http://function.mil.ru/news_page/country/more.htm?id=12066900 (проверено 23.02.17)

[3] Дубинов А. Таможенный союз: плюс - Турция, минус - Украина, Индия - в уме? // РИА Новости // <https://ria.ru/analytcs/20131025/972555134.html> (проверено 23.02.17)

[4] Старченков Г. Турция: Между минаретами и ракетами // Азия и Африка сегодня. - 1986. - №4. - С. 32 - 36.

[5] Козик К. А. Турецко-греческие отношения в 1970—1980-е гг.: Эгейская проблема // Научные проблемы гуманитарных исследований. — 2011. — №. 3.

[6] Турция претендует на Балканы // Восточный экспресс. Новости Турции <http://vostokpress.org/turtsiya-pretenduet-na-balkanyi/> (проверено 23.02.2017)

[7] Махровский В.С. Турция на пути к президентской республике // Азия и Африка сегодня. - 2017 №1, С. 62 - 64.

[8] Бжезинский, Збигнев. Великая шахматная доска: господство Америки и его геостратегические императивы: [перевод с английского]/Збигнев Бжезинский. - Москва: АСТ, 2015. - с. 164

[9] Бжезинский, Збигнев. Великая шахматная доска: господство Америки и его геостратегические императивы: [перевод с английского]/Збигнев Бжезинский. - Москва: АСТ, 2015. - с. 168

[10] Нартов Н.А. Геополитика: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальностям «Государственное и муниципальное управление», «Международные отношения», «Регионоведение» / Н.А. Нартов; В.Н. Нартов; под ред. В.И. Старовойта. - 5-е изд., перераб. и доп. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010. - с. 486.

Источники и литература

- 1) Бжезинский, Збигнев. Великая шахматная доска: господство Америки и его геостратегические императивы: [перевод с английского]/Збигнев Бжезинский. – Москва: АСТ, 2015. – 702 с. – (Политика)
- 2) Козик К. А. Турецко-греческие отношения в 1970—1980-е гг.: Эгейская проблема // Научные проблемы гуманитарных исследований. — 2011. — №. 3.
- 3) Махровский В.С. Турция на пути к президентской республике// Азия и Африка сегодня. – 2017 №1, С. 62 - 64.
- 4) Нартов Н.А. Геополитика: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальностям «Государственное и муниципальное управление», «Международные отношения», «Регионоведение» / Н.А. Нартов; В.Н. Нартов; под ред. В.И. Старовойта. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010. – 647 с.
- 5) Старченков Г. Турция: Между минаретами и ракетами // Азия и Африка сегодня. - 1986. - №4. - С. 32 - 36.
- 6) Восточный экспресс. Новости Турции: <http://vostexpress.org/turtsiya-pretenduet-na-balkanyi/>
- 7) Министерство Обороны РФ: http://function.mil.ru/news_page/country/more.htm?id=12066900
- 8) РИА Новости: <https://ria.ru/analytics/20131025/972555134.html>