

**Балканский этнический конфликт конца 90-х гг. XX в.: социологический аспект**

**Научный руководитель – Савицкий Георгий Владимирович**

*Алексеева Светлана Юрьевна*

*Студент (специалист)*

Оренбургский государственный медицинский университет, Лечебный факультет,

Оренбургская область, Россия

*E-mail: svetlana56rus@mail.ru*

Молодежь - это мощный политический инструмент управления общественным мнением посредством СМИ [2]. Дети, воочию видевшие войну 1999 г. в Сербии, сейчас выросли и теперь составляют группу молодежи. Сербия просила помощи у России, но Россия, находясь в глубоком экономическом и политическом кризисе, не смогла помочь в должном объеме [1,3,4,5,8]. Как повлияли эти события на современные российско-сербские отношения и какова теперь позиция сербов по отношению к России, особенно среди молодежи, есть ли еще шанс все исправить и каким будет прогноз наших дальнейших отношений. Все это мы постарались выяснить в своей работе.

**Цель работы:** выяснить позицию сербов и россиян на историю конфликта 1999 г., особенно среди молодежи; современный характер взаимоотношений; взгляды народов на политическое будущее двух стран и их взаимодействие с Западным миром.

**Материалы и методы:** Нами проведен очный анонимный социологический опрос, в котором приняли участие 174 респондента. Первая часть опроса проводилась в Белграде (Сербия), в нем приняли участие 86 человек. Вторая часть - в России (Москва, Оренбург) - 88 человек. Отбор респондентов проводился с учетом демографической ситуации в стране (с учетом пола и возраста). Анкета состояла из 9 вопросов для Сербии и 10 вопросов для России, на каждый вопрос приводилось несколько вариантов ответа с возможностью комментария.

**Результаты и обсуждение:** В ходе анализа анкет мы получили следующие результаты. Значительная часть сербов - 40,7% (против 31,7%) не винит Россию в том, что она не смогла помочь в период активной фазы конфликта, понимая, что это могло спровоцировать глобальную войну. При этом интересен факт, что 17,4% респондентов (в большинстве своем женщины) проигнорировали вопрос анкеты. Жители Сербии негативно выступают за идею интеграции в Евросоюз (ЕС) (против 59,3%) или НАТО (против 61,6%), в то время как вступление в Таможенный союз (ТС) они подавляющим большинством поддерживают - 61,6%. Многие респонденты писали, что «Евросоюз вскоре развалится». Среди молодежи половине респондентов (50%) без разницы куда вступать - в ЕС или ТС, хотя 59% против вступления в ЕС и 36% за вступление в ТС. Достаточно позитивно сербы смотрят в будущее дальнейших отношений наших стран: 81,4% считают, что отношения будут складываться отлично, ведь мы - «братские народы». Однако, несмотря на это, мы видим тенденцию к снижению заинтересованности не только в политике в целом, но и в отношении к России среди молодёжи. Молодежь Сербии сейчас находится в состоянии «балансировки» между Западом и Россией.

Результаты опроса в России значительно отличаются от сербских. В целом, интерес россиян к Сербии значительно ослабел по сравнению с 2008 г. и 2014 г. (на основании результатов опроса ВЦИОМ) [6,7]. Так, 20,5% опрошенных не смогли правильно назвать географическое расположение Сербии, а 43,2% считают отношения между народами нейтральными или вовсе отдаленными. Не смогли определить территориальную принадлежность Косова почти половина опрошенных (45,5%). Позитивный настрой на дальнейшие

взаимоотношения между Россией и Сербией видят лишь 25% россиян. На вопрос о возможном вступлении нашей страны в НАТО негативно высказались 70,5% россиян. Но среди лиц 18-29 лет положительно или нейтрально ответили 61,5%, что, на наш взгляд является чрезмерно высоким результатом, свидетельствующим о незаинтересованности и политической пассивности молодежи. Это является потенциальной угрозой национальной безопасности России, о силе которой мы можем судить по нынешним событиям на Украине.

Выводы. В результате проведенного нами анализа конфликта 1999г в Югославии и анализа 174 анкет, мы можем сделать следующие выводы:

1. После событий 1999г мир перешел на новую систему миропорядка. В этом конфликте впервые было позволено НАТО вмешаться во внутренний конфликт государства без санкции СБ ООН, мы получили новый вид конфликтов - интернационализированный этно-территориальный конфликт. В дальнейшем мы видели неоднократное вмешательство НАТО во внутренние проблемы государства (Ирак, Ливия, Афганистан). Мы видим необходимость обновления ООН как главного мирового регулирующего органа.

2. Отношение сербов к России очень теплое, дружественное, несмотря на серьезные разногласия в 1990-х гг., многовековая дружба наших народов крепка. Это необходимо использовать для реализации собственных интересов на Балканах, особенно в данный момент, когда взор мирового сообщества отведен на Ближний Восток, США и Украину.

3. Молодежь Сербии колеблется между Россией и Западом. От того какой курс выберет сейчас сербская молодежь, будут зависеть отношения между Россией и Сербией в ближайшие 15-20 лет. Учитывая этот факт, в ближайшее время необходимо принятие мер для популяризации России в Сербии и усиление пророссийского настроения граждан, чтобы получить преимущество в будущем, когда, возможно, перед Сербией встанет выбор решения о вступлении в НАТО. На сегодняшний день мы видим возможность профилактики данной проблемы.

4. Важно укреплять военное и расширять экономическое сотрудничество с Сербией в свете возможного вступления Черногории в НАТО.

5. Необходимо принятие ряда мер по повышению уровня политической грамотности у молодого поколения для защиты национальной безопасности России в условиях нарастания международной напряженности и расширения «информационных войн».

### Источники и литература

- 1) Арляпова Е.С. Геополитические реалии и российский интеграционный проект: возможности для Сербии // Сравнительная политика. 2014. № 2(5). С. 54-64.
- 2) Горбатова Н. В., Малькевич А. А. Современные СМИ как инструмент политической социализации молодежи // Управленческое консультирование. 2015. № 5(77). С. 52-62.
- 3) Гуськова Е.Ю. Политика ООН и военные действия НАТО на территории бывшей Югославии в 90-е годы XX в. // Балканские страны и международные организации: модели отношений на примере Болгарии, Румынии и Югославии. М.: ИНИОН, 2000. С. 51-100.
- 4) Ефремова О.Н. Политические аспекты интернационализации этнотерриториальных конфликтов в современных условиях (на примере Югославского кризиса): дис. канд. полит. наук. М., 2015. 156 с.
- 5) Сквозников А.Н. Провозглашение независимости края Косово и Метохии: международно-правовая оценка // Вестник Самарской гуманитарной академии. 2011. № 1. С. 17-26.

- 6) Данные всероссийских опросов ВЦИОМ. 18.09.2008. [Электронный ресурс]. – URL:<http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=10713> .
- 7) Данные всероссийских опросов ВЦИОМ. 09.10.2014. [Электронный ресурс]. – URL:<http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115016> .
- 8) Козин В.П. Главные цели бомбардировок Югославии силами НАТО в 1999 году и позиция России // Глобальный мир против глобального интервенционизма и империализма.[Электронный ресурс]. – URL .<https://riss.ru/analytics/5220/>.