

**Новая промышленная политика как конкурентное преимущество  
Европейского союза для транснациональных корпораций при выборе места  
размещения производства**

**Научный руководитель – Иванова Юлия Павловна**

***Шалагинова Екатерина Андреевна***

*Студент (магистр)*

Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н.Ельцина,  
Институт социальных и политических наук, Екатеринбург, Россия  
*E-mail: ekaterinashalaginova1994@gmail.com*

В последние сорок лет европейская экономика потеряла треть своей производственной базы. Массовое перемещение производств в более привлекательные (с точки зрения затрат) развивающиеся страны привело к колоссальной потере рабочих мест в промышленной сфере и снижению конкурентоспособности реального сектора экономики Европы. Последствия мирового финансового кризиса 2008-2009 гг., вместе с продолжающимся отставанием ЕС от США в производительности труда, а также ростом обрабатывающей промышленности в Китае и новых индустриальных странах, сработали как катализатор для пересмотра промышленной политики в Европейском союзе.

Одним из «ответов» на эти вызовы глобализации стала идея респоринга, то есть возвращения промышленного производств на национальную территорию. Европейские страны, как и транснациональные корпорации, увидели в этой новой тенденции возможность и перспективы для дальнейшего экономического развития. Однако, анализ Фраунгоферского института исследования систем и инноваций в 2014 г. показал, что респоринг для европейских фирм - довольно редкое явление: в период с 2010 до середины 2012 гг. в выборке исследования на одну компанию, вернувшую производство на территорию страны базирования, приходилось более трех предприятий, выведивших свое производство за рубеж [2]. Из вышесказанного следует, что без внедрения комплексных экономических и политических мер, а именно усовершенствования системы подготовки рабочих кадров, проведения ярко выраженной стратегии модернизации промышленности, включая инвестиции в технологии процесса для создания гибкого, способного к быстрой адаптации и качественного производства, вернуть в Европу утерянную промышленную базу не представляется возможным. Это должно стать частью продуманной промышленной политики, имеющей поддержку со стороны национальных правительств и органов ЕС. Поэтому в 2012 г. Европейская комиссия запустила стратегию реиндустриализации для Европы, целью которой стало увеличение доли производственного сектора европейской экономики с 15% до 20% от ВВП к 2020 г. Инициатива основывается на четырех принципах: 1) увеличение инвестиций в инновации, 2) обучение, направленное на удовлетворение потребностей бизнеса, 3) обеспечение улучшенного доступа к финансированию и 4) расширение доступа к рынкам [3]. В рамках данной стратегии Европейский союз поддерживает, в том числе финансово, такие национальные программы как Индустрия 4.0 в Германии, «Завод Будущего» во Франции и Италии, а также «центры-катаapultы» в Великобритании. Все они основываются на идее развития новейших инновационных технологий в рамках новой промышленной революции: система автоматизированного проектирования и моделирования, которая сокращает время и затраты на внедрение новых товаров на рынок; усовершенствованные роботы, которые сделают процесс производства более гибким и дешевым; новые материалы, такие как наночастицы, будут придавать продукту новые свойства; новые производственные процессы, такие как 3D-печать. На основании вышесказанного можно предположить,

что в совокупности с распространением тенденции решоринга будут созданы новые рабочие места не только в промышленном секторе, но и смежных областях; будет создан потенциал для роста экспорта и сокращения импорта; производственные компании станут расходовать больше средств на разработку инноваций и генерирование интеллектуальной собственности, обеспечивая население высокооплачиваемой работой.

Модернизация производства с ориентацией на высокотехнологичные секторы импонирует в первую очередь крупным компаниям, в особенности ТНК, ввиду происходящей в производстве смены парадигм: от стратегии максимального сокращения «общих конечных издержек» к модели, основанной на потребительском спросе, т.е. предприятия стремятся как можно быстрее реагировать на происходящие изменения в спросе и предпочтениях потребителей. В этой связи инновации и скорость их внедрения имеют особое значение: обеспечивая территориальную близость центров инноваций и производства, компания приобретает возможность сократить сроки освоения продукции и максимизировать эффект обратной связи между производством и НИОКР. Подобные изменения, сопровождаемые новой промышленной революцией, приводят к реструктуризации глобальных цепочек добавленной стоимости, их концентрации на региональном и локальном уровнях, от чего могут выиграть европейские страны.

Ярким примером реальных результатов работы обновленной промышленной политики, в частности инициативы Индустрия 4.0, является строительство в г. Ансбахе в 2016 г. так называемой «Speedfactory» немецким гигантом спортивной индустрии - компанией Адидас [1]. Для производства пятиста тысяч кроссовок в год этот «умный завод» будет использовать роботов и новые производственные методы, в частности 3D-печать. Запуск производства намечен на середину 2017 г.

Таким образом, последовательно проводя новую промышленную политику, основанную на превращении своих сильных сторон в конкурентное преимущество перед другими регионами, Европейский союз может в перспективе предотвратить последующее перемещение производств и добиться возвращения части ранее переведенных в развивающиеся страны промышленных мощностей, что стало бы дополнительным фактором для возрождения и развития европейской промышленности, и обеспечило бы как рост занятости в реальном секторе, так и положительную динамику экономики в целом.

### Источники и литература

- 1) Adidas's high-tech factory brings production back to Germany [Electronic resource] // The Economist. URL: <http://www.economist.com/news/business/21714394-making-trainers-robots-and-3d-printers-adidas-high-tech-factory-brings-production-back> (дата обращения 15.02.2017)
- 2) Dachs B., Zanker C. Backshoring of Production Activities in European Manufacturing [Electronic resource] // European Manufacturing Survey. December 2014. Bulletin No. 3. URL: [http://www.isi.fraunhofer.de/isi-wAssets/docs/i/en/publikationen/EMS-Bulletin-3\\_en3.pdf](http://www.isi.fraunhofer.de/isi-wAssets/docs/i/en/publikationen/EMS-Bulletin-3_en3.pdf) (дата обращения 10.02.2017)
- 3) Opinion of the European Economic and Social Committee on the “Reshoring of EU industries in the framework of reindustrialisation” [Electronic resource] // Official Journal of the European Union. September 2014. Vol. 54. Pp. 15-24. URL: [http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A52013IE6859#ntr22-C\\_2014311EN.01001501-E0022](http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A52013IE6859#ntr22-C_2014311EN.01001501-E0022) (дата обращения 13.02.2017)