

История развития идеи о суверенитете

Научный руководитель – Шамшурич Виктор Иванович

Речкович Станислав Аскольдович

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии политики и права, Москва, Россия

E-mail: stanislav.rechkovich@gmail.com

Концепт суверенитета может быть разбит на две составляющие: внутреннее и внешнее измерения. Основные положения внутреннего суверенитета были разработаны еще в античности греческими и римскими юристами. В Греции суверенитет увязывался с гражданством, поскольку греками не проводилось разделения между государством и обществом, то есть гражданин выступал одновременно субъектом государства (права) и его создателем, законотворцем. В Древнем Риме идея внутреннего суверенитета получила носителя - Императора, выведя его из подчинения закону и приданием его власти статуса верховной.

В Средние Века развитие идеи суверенитета сдерживалось противостоянием Папы Римского и Императора Священной Римской империи. Каждая из этих властей поддерживалась и ограничивалась не столько законом и политическими институтами, сколько обычаями и прецедентами. Через верховенство обычая в юридической практике достигалось сдерживание полноты власти Императора и Папы, поскольку сохранялась возможность воздействия на действия господина [3, 6]. Таким образом, абсолютистская трактовка суверенной власти была невозможной в Средние Века и возникла позже - в Новое время. Впервые идея «единой, концентрированной», «неограниченной и непосредственной» власти без какого-либо исключения получила признание в понтификат Иннокентия III, когда в 1202 году он заявил, что является «единственным, кто мог пересматривать решения кого угодно и не мог быть судим кем бы то ни было» [3,1]. Существенное изменение средневековой концепции суверенитета стало возможным после открытия древнеримского права и аристотелевского трактата "Политика" в XIII веке, а также выдвижения Фомой Аквинским идеи о смешанной форме правления. Для формирования представлений о суверенитете, близких к современным, потребовалась также разработка Никколо Макиавелли концепции государственного интереса и нового видения власти в "Государе", включившего в себя почти все его элементы.

Центральным вопросом Нового времени в дискуссии о суверенитете, который уже признавался абсолютным мыслителями, был институт, в котором он укоренен. На статус носителя суверенитета претендовали церковь, государство и общество. Боден приписывал суверенитет "общему владению", Гоббс - суверену, Жан-Жак Руссо - народу [2,4]. С учетом представлений предшественников концепцию трансформировал Джон Локк, признав общество источником суверенитета, а государство - единственным его легитимным исполнителем, из чего вытекает идея о возможности отзыва обществом делегированных правительству полномочий.

Концепция внешнего суверенитета стала разрабатываться сравнительно поздно - после 1648 года, когда был заключен Вестфальский мир. С этого момента суверенитет трактуется двояко: внешний рассматривается как защитная оболочка государства, а внутренний

предполагает реализацию возможностей управления внутри государства. Подобные представления связаны с исторической необходимостью развития национального государства. Для трактовки внешнего суверенитета ключевым является представление о территории, над которым данное политическое сообщество простирает свой контроль [5]. Суверенитет при этом не является проблемой физического контроля над территорией, поскольку зависит от власти. Суверенитет является собственностью политического сообщества, которому также принадлежит конкретная территория. Идея внешнего суверенитета получила своё дальнейшее оформление в рамках теории международных отношений.

В течение XIX-XX веков идея суверенитета доказала свою предпочтительность перед другими теориями, объясняющими природу государства и политической власти.

Источники и литература

- 1) Carlyle A.J., Carlyle R.W. A History of Medieval Political Theory in the West. – Edinburgh: William Blackwood and Sons, 1938.
- 2) Hobbes Th. The Leviathan / Truck R. ed. – Cambridge: Cambridge University Press, 1651/1991.
- 3) De Jouvenel B. Souereignty: An Inquiry into the Political Good. – Indianapolis: Liberty Fund, 1997.
- 4) Keohane R.O. Sovereignty, Interdependence and International Institutions // Ideas and Ideals: Essays on Politics in Honor of Stanley Hoffman: Boulder, Westview Press, 1993.
- 5) Morgentau H.J. Politics among Nations: The Struggle for Power and Peace. – New York: Alfred A. Knopf, 1967.
- 6) Strayer J. On the Medieval Origins of the Modern State. - Princeton: Princeton University Press, 1970.