

## Основные характеристики политической культуры Латинской Америки

Научный руководитель – Сытин Андрей Георгиевич

*Киречко Екатерина Михайловна*

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии политики и права, Москва, Россия

*E-mail: ktyakirechko@mail.ru*

Анализ политической мысли Латинской Америки — важнейший шаг на пути к глубокому пониманию политической мысли региона. Политические ценности, как отдельных граждан, так и их объединений, во многом определяют приверженность какому-либо идейно-политическому течению.

Сделать выводы о характерных для латиноамериканской политической культуры чертах помогает обращение к данным исследовательского проекта Университета Вандербильта по изучению общественного мнения в Латинской Америке (Latin American Public Opinion Project — LАРОР), которые дают достаточно полное представление об основных компонентах политической культуры в регионе. Для того, чтобы составить ее общую характеристику, приведем некоторые из них.

Согласно LАРОР в политической культуре Латинской Америки заключены некоторые препятствия к становлению демократии. Так, по результатам исследования в регионе наблюдается достаточно высокий уровень дискриминации по расовому признаку, что, несомненно, является препятствием равенству возможностей и демократизации. Рассматривая эту черту политической культуры Латинской Америки, хотелось бы обратить внимание на то, что существование проблемы признавалось еще С. Боливаром, о чем свидетельствуют его программные речи. Кроме того, важно иметь ввиду, что в Латинской Америке корни межнациональных противоречий лежат не столько в последствиях колонизации, как в дальнейшем экономическом развитии региона (Шульговский).

Данные LАРОР свидетельствуют о преимуществах латиноамериканцев в рамках семьи относительно образования и уровня доходов, что, с одной стороны, говорит о традиционности и консервативности латиноамериканского общества, а с другой также замедляет процесс демократизации.

Что касается участия населения в политической жизни, то здесь первую очередь необходимо сказать о явке избирателей, которая традиционно для региона составляет более 50%, но при этом колеблется от 50,7% в Гондурасе до 90,6% в Перу.

Кроме того, латиноамериканцы принимают активное участие в деятельности неправительственных организаций, отдавая предпочтение религиозным. Тем не менее, несмотря на установленные процедуры, в местном самоуправлении жители региона практически не принимают участия. При этом большинство жителей не удовлетворены работой муниципалитетов, что говорит и о недоверии государству в целом, что необходимо преодолевать в процессе становления демократии.

Из социальных институтов самым влиятельным в латиноамериканском обществе является церковь, из неправительственных объединений жители региона чаще всего принимают участие именно в религиозных организациях.

В Латинской Америке идеи христианства ни раз синтезировались с политическими, создавая идейную платформу. Влияние Церкви на культуру в целом и политическую в частности прослеживается еще со времен конкисты. Тем не менее, влияние это может быть сильнее или слабее в зависимости от различных условий.

Так, если взглянуть на Колумбию и Бразилию, население которых в основном исповедует католицизм, которые обе преодолели различные трудности на пути к установлению демократического строя, то мы увидим некоторые различия.

В Колумбии Церковь, став одним из участников политической жизни общества под патронажем Консервативной партии, традиционно оказывала значительное влияние как и на процесс принятия решений, так и на отношение народа к государству. С одной стороны, это послужило причиной того, что она потеряла часть сторонников, подорвав свой моральный авторитет, но с другой — она способствовала формированию и сохранению традиционных и коллективистских ценностей, которые практически не сочетаются с демократией участия.

В Бразилии Церковь было не столь близка к государству, сколько наоборот, во времена военных режимов, становилась оппозицией и источником борьбы за права человека. Кроме того, в отличие от колумбийской, она была открыта к прогрессивным трендам, заданным Ватиканом.

Такие позиции католицизма в Бразилии не мешали развитию и других религиозных течений в государстве, что зародило атмосферу религиозного плюрализма, который, в свою очередь, повлиял и на политический.

Итак, взглянув на основные характерные для латиноамериканской политической культуры и черты и сопоставив их с классификацией Алмонда и Вербы, мы видим, что она достаточно близка к подданической культуре, но имеет и признаки активистской.

Анализ политической культуры региона, ее оснований, характеристик и динамики помогает разобраться в политических процессах региона и дать им объективную оценку.

### Источники и литература

- 1) Алмонд Г. Верба С. Гражданская культура. Политические установки и демократия в пяти странах. М., 2014
- 2) Шульговский А.Ф. Национализм в Латинской Америке: политические и идеологические течения. М., 1976
- 3) Holbrook, J. Church, state and political culture in Brazil and Colombia. Florida, 2006
- 4) Selingson, M.A., Smith A.E., Zechmeister E.J. The political culture of democracy in the Americas, 2012: Towards equality of opportunity. Vanderbilt University, 2012