

Идеи правового государства в философии французского Просвещения

Научный руководитель – Аласания Кира Юрьевна

Зарницкая Мария Григорьевна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии политики и права, Москва, Россия

E-mail: mashutka0412@yandex.ru

Заявленная тема является актуальной по ряду причин. Во-первых, тема государства как такового давно и неизбежно занимает умы как философов, так и политологов. С понятием государства в целом неразрывно связано понятие государства правового, фактически разработанного в работах французских просветителей. В наши дни невозможно считать государство современным при отсутствии в нем принципа верховенства права и закона, разделения властей, гарантий прав и свобод гражданина и взаимной ответственности гражданина и государства. Во-вторых, французские просветители в своих трудах затронули вопрос индивидуальных прав и свобод гражданина. В-третьих, начало, положенное разработке теории правового государства просветителями, позднее получило продолжение не только в работах других философов, но и в законодательстве различных стран.

Теории государства правового и государства предшествовал длительный процесс осмысления, и французские просветители использовали многовековой теоретический и практический опыт человечества. В их концепциях прослеживается влияние идеи торжества разума, а также светского гуманизма, начавших развиваться в Новое время, однако еще большую роль в этом плане сыграла Англия - государство, где воплотились многие идеалы представителей французского Просвещения. Ее парламентаризм, тесная взаимосвязь народа и правительства, революция и возвращение к старой форме правления послужили источником вдохновения и обеспечили множество аргументов просветителям [6].

Французские просветители оставили в прошлом признание абсолютной, божественной власти монарха как единственно верной [5]. У каждого из них были свои предпочтения, но и просвещенная монархия, и монархия конституционная, и выборная аристократия — каждая из этих форм ограничивает государственную власть силой разума, парламентом или же выбором самого народа. Отсюда и представление о важной роли народа и понимание необходимости разделения властей.

Французские философы эпохи Просвещения так или иначе признавали разделение властей, пусть порой и не четко, и с допущением различных ограничений. Не менее важным является то, что философы признали за человеком право на свободу — личную и политическую — и усиленно отстаивали это право [1]. Из признания естественных и гражданских свобод родилось и осознание того, что государство обязано эти свободы гарантировать и обеспечивать, поскольку оно возникло с целью защиты своих граждан, а гражданин в ответ должен выполнять некоторые обязанности по отношению к государству.

Роль эпохи Просвещения в формировании представлений о правовом, демократическом государстве неоспорима. Об этом можно судить по тому, что многие современные страны называют себя именно правовыми демократическими государствами или стремятся стать

ими. Государство, его цель, происхождение и условия существования, гражданин и его роль в обществе, взаимность прав и обязанностей гражданина и государства, механизмы ограничения властного произвола — все эти вопросы впервые были рассмотрены с целью подведения под них реальной правовой базы именно в эпоху Просвещения.

О том, какую роль — положительную или отрицательную — сыграло Просвещение, споры ведутся до сих пор. Сторонники Просвещения указывают на то, что именно философия Просвещения, ссылаясь на прогресс разума, определила принципы автономной личности, прав человека и гражданина, демократии. Противники же Просвещения утверждают, что философия этого периода неверно сориентировала философскую мысль, поселив в мыслителях иллюзорную веру в прогресс, расставила западню в виде абстрактного рационализма, породила соблазны тоталитаризма [Занин 2007: 5-6]. Однако нельзя отрицать, что именно философия Просвещения, провозгласив принципы свободы, равенства и ограничения произвола государственной власти, стала предпосылкой Великой французской революции и легла в основу устройства и законодательства таких государств, как США, Франция, Германия, Россия, Индия и многих других.

Из работ французских просветителей становится ясно, что свободы — личности, слова, собраний, мысли, веры — предпосылки гражданского общества, осуществленного путем определенного общественного соглашения по общей воле, воле граждан. И исключительно на основе такого общества возникает правовое государство, опирающееся на справедливые законы и разделение властей [Длугач 2006: 242]. Просветители также подарили человечеству понимание, что если государство злоупотребляет своей властью, народ вправе отобрать у него делегированные полномочия, чтобы создать то, новое, государство, которое будет удовлетворять его запросам.

Источники и литература

- 1) Волгин В.П. Развитие общественной мысли во Франции в XVIII в. М., 1977.
- 2) Длугач Т.Б. Три портрета эпохи Просвещения. Монтескьё. Вольтер. Руссо (от концепции просвещенного абсолютизма к теориям гражданского общества). М., 2006.
- 3) Занин С.В. Общественный идеал Жан-Жака Руссо и французское Просвещение XVIII в. СПб., 2007.
- 4) Милованов К.Ю. Концепция правового государства в философско-исторической мысли Просвещения. Автореферат диссертации на соискание степени канд. ист. наук. Москва, 2009.
- 5) Новгородцев П.И. Лекции по истории философии права. Учения Нового времени XVI-XIX вв. М., 2011.
- 6) Пархоменко Р.Н. Формирование демократических учений в Англии и Франции (XVII–XVIII вв.) // Политика и Общество. №10. М., 2014.