

**Ответственность законодателя в философии Г. Спенсера**

**Научный руководитель – Бойцова Ольга Юрьевна**

*Ромашкина Альбина Бариевна*

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии политики и права, Москва, Россия

*E-mail: albrom@mail.ru*

Спенсер являлся сторонником естественного права, поэтому считал: управление обществом и законодательство должны соответствовать природным принципам. Законодатель не может не учитывать одну из ключевых естественных закономерностей существования общества - принцип причинно-следственных связей. Спенсер утверждал, что существует объективная взаимосвязь различных сфер социальной жизни - при воздействии на одну из них, обязательно будут влияния и на другие отрасли. «Законодательные акты - один из факторов, которые, помимо своего непосредственного влияния, дают еще самые неисчислимы и самые разнообразные результаты» [4]. При этом предсказать конечный результат после изменения в порядке общественной жизни невозможно. Но несмотря на непредсказуемость результатов влияния законов на общество в целом, Спенсер критикует практических политиков за их недалекость: принимая какой-либо закон, они не думают о том, что он в дальнейшем повлияет на сферы, которые он не затрагивает изначально, а также примет более радикальные формы спустя некоторое время. Воздействие может быть необязательно в ближайшем будущем после принятия закона. Оно может проявиться в отдаленном будущем, игнорируемое большинством. Преобразование, которое несет в себе закон, может быть желательным или нежелательным, но оно есть важный факт, который следует принимать во внимание.

Рассчитывая на то, что закон затронет лишь то, что политики планируют, и остановит свое влияние там, где желают политики, законодатели обращают внимание лишь на то, чего они хотят достигнуть, а дальнейших последствий и о побочных результатах принятого ими решения, они не предвидят. Но такой подход может помочь достигнуть лишь ближайши цели, но долгосрочная перспектива, не взятая ими в расчет, может привести к неожиданным результатам. Ведь изменения в одном аспекте развития общества ведут за собой изменения или возникновение других таких же течений в других сферах общественной жизни. В конечном итоге эти течения могут слиться в один большой неконтролируемый поток общественного развития, который в корне изменит всю жизнь государства. Чтобы избежать необратимых неконтролируемых изменений в обществе, каждый политический деятель должен, по мнению Спенсера, задаться главным вопросом: какой тип общественного строя он намерен создать?

Подготовка будущих законодателей требует особой тщательности и глубины изучения предметов, чтобы у них были определенные знания, прежде чем они приступят к своей работе. Спенсер критикует общественное снисходительное восприятие ошибок законодателей. «В большинстве случаев не только не думают, что они заслужили наказания за то, что причинили вред законами, изданными по неведению, но их даже и не осуждают за это» [5]. Законы должны приниматься лишь после того, как законодатель будет знать достаточно для принятия решений, т.к. существует очевидная, но непризнанная истина: все явления, наблюдаемые в обществе, уходят корнями к явлениям индивидуальной жизни

людей, которые, в свою очередь, происходят из жизненных явлений вообще, т.е. явление общества, имеющее корень в предыдущих явлениях, необходимо подчиняется известному порядку. Значит, человек, не знающий последовательные явления социального порядка в их последовательной связи, т.е. не изучавший причинно-следственные связи и не умеющий их устанавливать, при создании правил общественной жизни с большой долей вероятности навредит обществу.

### Источники и литература

- 1) Демьяненко Н.В. Позитивизм Герберта Спенсера в современном социологическом знании. Иваново, 2012.
- 2) Журавлев Л.А. Позитивизм и проблема исторических законов. М., 1980.
- 3) Кутеева Н.Э. Рецепция философско-культурологических идей Герберта Спенсера в культуре США рубежа XIX-XX веков. Уфа, 2014.
- 4) Спенсер Г. Личность и государство // Спенсер Г. Политические сочинения в 5т. Т.1. М., Челябинск, 2014. С.79.
- 5) Спенсер Г. Личность и государство // Спенсер Г. Политические сочинения в 5т. Т.1. М., Челябинск, 2014. С.60
- 6) Спенсер Г. Нравственность и политика железных дорог // Спенсер Г. Политические сочинения в 5т. Т.4. М., Челябинск, 2014.
- 7) Спенсер Г. Парламентская реформа: опасности и предохранительные меры // Спенсер Г. Политические сочинения в 5т. Т.4. М., Челябинск, 2014.