

## "Вещь и образ в философии языка Жана-Поля Сартра"

Научный руководитель – Костикова Анна Анатольевна

*Сазонова Анна Игоревна*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии языка и коммуникации, Москва, Россия

*E-mail: annette22saz@gmail.com*

Проблема восприятия в широком смысле интересовала и продолжает интересовать многих философов и ученых. Один из важнейших аспектов заключается в соотношении предмета и образа. В психологии принято понимать образ как чувственную копию предмета. Существует трехступенчатая схема получения этой самой копии: ощущение, восприятие, представление.

Считается, что предметы, находящиеся во внешнем по отношению к нам мире, воздействуют на наши органы чувств. Это точечное воздействие на какой-то один из органов чувств называется ощущением. Совокупность раздражений нескольких органов чувств является восприятием, а полученный на основе этого восприятия образ - представлением.

Сартр против такого подхода. Он уверен, что ложное отношение к образу как к вещи наряду с естественной установкой (в противоположность феноменологической установке) стали причинами многих трудностей и неверных выводов в психологии.

Сартр вслед за Гуссерлем предлагает феноменологическую психологию, которая позволит нам разобраться с сущностью основных для психологии понятий, в частности с сущностью образа.

Сартр характеризует вещь как форму, обладающую инертностью. Каждый предмет обладает определенной совокупностью качеств. Эти качества относительно устойчивы и не зависят от чьего-либо сознания, вещи обладают бытием-в-себе, которое не нуждается в рефлексии, следовательно, и в сознании. Само же сознание определяется Сартром как спонтанность. Сознание никогда не может существовать как вещь, как инертность, так как способ бытия сознания - это бытия-для-себя. Наше сознание способно к самосознанию - это единственный способ для сознания сделать предметом рассмотрения самого себя. Следовательно, это данное самому себе сознание не может быть отождествлено с сознанием до его рефлексии над самим собой. Сартр пишет, что бытие-для-себя «не есть то, что оно есть, и есть то, что оно не есть». Получается, что бытие-для-себя превращается в небытие. В этом заложено основание дальнейшего понимания Сартром сознания как Ничто.

По мнению Сартра, ошибка психологов заключается в следующем рассуждении: раз сущность одна, то и модус существования один. А раз образ является объектом моего сознания, то он и существует как объект, как вещь. Образ не правильно понимать как копию объекта. Я вижу ручку, лежащую передо мной на столе. Закрываю глаза, и вызываю образ ручки. Главным является то, что у образа и объекта одна сущность, но существуют они разным способом. Так работает наш мозг: нам кажется, что физическое существование «более реально», чем образное, что образное существование - это производная от физического существования. Сартр называет это «наивной метафизикой образа», ведущей к ненужному удвоению сущностей: есть вещи «в реальности», и есть «копии» (существующие как вещи) в моем сознании. Не существует двух классов объектов, существует только один класс и два способа данности объектов, входящих в него: через восприятие и через воображение. Вещь и образ имеют разные метафизические статусы.

### Источники и литература

- 1) А.А. Костикова «Философы Франции. Словарь», М., «Гардарики», 2008, с. 269-270.
- 2) А. Н. Леонтьев «Избранные психологические произведения» М. 1983г.
- 3) Юровская Э. П. «Жан-Поль Сартр. Жизнь — философия — творчество». СПб.: Петрополис, 2006.
- 4) Ж.-П. Сартр «Бытие и ничто» (L'Être et le néant, 1943)
- 5) J-P Sartre «L'imaginaire» 1936.