

**Современное гуманитарное образование: предыстория, текущее положение, будущее.**

**Научный руководитель – Мосолова Любовь Михайловна**

***Косицин Кирилл Сергеевич***

*Студент (магистр)*

Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, Институт философии человека, Санкт-Петербург, Россия

*E-mail: mandarin\_08@list.ru*

Речь в докладе пойдёт о специфике высшего гуманитарного образования в современной России.

Для формирования корректного представления об этой области, выделения характерных черт и усмотрения закономерностей и тенденций развития необходимо подробно рассмотреть целый комплекс проблем, начиная с исторического анализа предшествующих эпох. Но для начала стоит ввести базовые определения, чтобы в дальнейшем избежать недопонимания, вызванного множественностью трактовок.

Под образованием будем понимать целенаправленный процесс воспитания и обучения в интересах человека, общества, государства, сопровождающийся констатацией достижения гражданином (обучающимся) установленных государством образовательных уровней (образовательных цензов) [3]. То есть нас интересует сугубо институциональное образование. Гуманитарным будем считать направление в образовании, связанное с комплексом общественных наук (философия, история, экономика, искусствоведение, социология и т.д.).

Прежде, чем приступить к анализу современного гуманитарного образования, обзорно познакомимся с тем, в каком виде было представлено образование (не только гуманитарное) в дореволюционный (прежде всего XIX век) и советский периоды.

Два столетия назад образование существенно отличалось от современного. В России было всего несколько университетов, которые располагались в наиболее крупных и развитых городах. Старейшими университетами Российской империи были Вильнюсский, Дерптский, Московский, Харьковский, Казанский, Санкт-Петербургский, Киевский. Обучение длилось 3 года. Университеты носили светский характер и готовили специалистов по 4 основным направлениям (в соответствии с уставом Московского государственного университета от 1804 года): физика и математические науки, нравственные и политические науки, словесные науки, врачебные и медицинские науки. Количество студентов было весьма невелико. Например, в Московском университете в 1808 году на всех факультетах и курсах было только 135 студентов[1]. К 1833 году их суммарное число во всех университетах империи достигает 2725 человек, к 1852 году - 3758 человек. Серьёзной преградой на пути к естественному росту и развитию образования (в особенности университетского) в России было подчинение всей образовательной системы Министерству народного просвещения, которое в большей степени играло роль цензорного, контролирующего ведомства, чем выполняло просветительские функции. А после восстания декабристов университеты стали считать рассадниками крамолы революционных идей, что, в свою очередь, ещё более чем прежде осложняло образовательный и научный процессы. Но со временем потребность в квалифицированных кадрах росла, и вторая половина XIX столетия знаменуется открытием ряда высших учебных заведений прежде всего технической и естественнонаучной направленности. Сопряжение образования и науки с прикладной сферой всё более очевидно. Многие выдающиеся профессора читают публичные лекции, что позволяет выполнять образовательной площадке часто не только просветительскую функцию, но и

идеологическую (что прежде всего справедливо по отношению к лекциям по общественным наукам). Продолжительность обучения возрастает до привычных нам до недавнего времени 5-ти лет. Также неуклонно возрастает и плата за обучение. Большую часть студентов этого времени составляют разночинцы, потому достаточно остро стоял бытовой вопрос. Учащимся приходилось платить за обучение, снимать жильё, обеспечивать себя приличным платьем и пищей. Но не смотря на тяжёлое материальное положение и частое вмешательство политического надзора в образовательный процесс, в это время многие русские учёные выходят на передовой фронт мировой науки. Подтверждением тому - Д. И. Менделеев, И. М. Сеченов, А. А. Марков. Заклучая беглый обзор высшего образования XIX века, стоит отметить невозможность девушек обучаться в университетах. Дискриминация по гендерному признаку была типична в то время не только в России. Решение женского вопроса придёт позднее в веке XX-ом, об этом ниже.

XX век в России начинается с целого ряда социальных потрясений, кульминацией которых становится Октябрьская социалистическая революция 1917-го года. Свержение монархического строя и приход к власти народно ориентированного правительства приводит к радикальным переменам, в том числе и в образовании. Мужчины и женщины уравниваются в правах, что позволяет девушкам обучаться в университетах. Отменяется плата за обучение и постепенно вводится система материальной поддержки учащихся в виде стипендий. Курс на модернизацию и индустриализацию аграрной малограмотной страны требует сокращения острого дефицита квалифицированных кадров. Начальное и среднее профессиональные образования становятся массовым и во многом сопряжены с производственным процессом (порядка половины занятий - практические). Высшие учебные заведения теперь сосредоточены на подготовке педагогического состава, научной и научно-прикладной работе, подготовке высококвалифицированных специалистов. Положительную стабильность образовательной системе придавала плановая экономика, которая позволяла довольно точно прогнозировать потребность в кадрах той или иной сферы народного хозяйства. Каждый получивший образование мог быть уверенным в дальнейшем трудоустройстве. Удачные политические решения в образовании позволили достичь колоссальных успехов: произвести ликбез, сделать образование доступным каждому, создать благоприятные условия для НТП, достичь перехода от аграрного к промышленному производству, укрепить обороноспособность страны. Достижения СССР в области использования атомной энергии, передовые космические технологии, приборостроение и станкостроение, военная и гражданская авиация и судостроение, эффективная система социальной защиты населения - всё это было бы невозможным без чёткой продуманной работы образовательных институтов.

Но были и существенные недостатки, наиболее существенным из которых стала высокая степень идеологизации, которая в конечном итоге вылилась в чистый популизм. Признание некоторых наук «несостоятельными» или «буржуазными» без объективного обоснования, а лишь по политической указке, вело к плачевным последствиям, вплоть до официального запрета и шельмования специалистов данной сферы.

### Источники и литература

- 1) Алексеева Е.В. Диффузия европейских инноваций в России (XVIII - начало XX в.). - М.: РОССПЭН, 2007. - С. 318
- 2) Дружилов С.А. Вузовская и академическая среда в России начала XX в. // Вопросы образования. — 2013. — № 2. — С. 270-280.
- 3) Закон РФ «Об образовании», 1992г