

**О некоторых аспектах прогнозирования развития системы образования**

**Научный руководитель – Брызгалина Елена Владимировна**

*Рождественская Елизавета Александровна*

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии образования, Москва, Россия

*E-mail: probel968@yandex.ru*

Образование в проблемном поле философии образование понимается в четырех смыслах: как система, как процесс, как результат и как ценность. Для прогнозирования зачастую образование понимается как система, в то время как другие элементы комплексного понятия имплицитно исследуются внутри системы при ее функционировании. Поэтому рабочим для специалистов-футурологов является рассмотрение образования как системы, причем системы, понимаемой в самом широком смысле - как совокупности взаимосвязанных элементов.

Современные футурологи составляют различные перечни трендов и прогнозов на будущее. Чтобы внести ясность, следует строго различать тренды, прогнозы и проектирование будущего. Тренды - это направления развития науки, техники и связанного с ними социального развития, которые будут иметь приоритетное значение в настоящем и продолжат свой прогресс в будущем. Прогноз - это совокупность научных исследований, направленных на заключения о состоянии будущего (и результат таких исследований). Проектирование - это процесс определения и построения системы и ее элементов. Предсказание - это определение события, которое необходимо произойдет в будущем

Прежде всего, стоит сказать о том, что планирование и проектирование будущего развития социума и развитие системы образования в частности не происходит хаотично. Для футурологов, специалистов в сфере технологического и социального прогнозирования, существуют отправные точки, на основании которых экспертное сообщество определяет векторы движения в различных сферах жизни [5.16].

Говоря о прогнозировании развития системы образования (прежде всего, современной), необходимо понимать, что прогнозы как предсказания будущего с помощью научных методов касаются отдельных элементов, качеств и аспектов этой системы. Более того, прогнозы вариативны в своей длительности и сфере охвата. К примеру, долгосрочные прогнозы (как, например, прогноз Кейнса, данный им в лекции «Экономические возможности наших внуков» в 1930 году) практически всегда сводятся к фантастическим сюжетам - либо слишком скромным, либо слишком смелым - и почти никогда не соответствуют реальности будущего [3.61]. Прогнозирование системы образования в данном случае не является исключением, оно требует скрупулезной и детальной разработки системы научных гипотез развития.

Для исследования образования используются количественные и качественные методы и показатели социологической науки. При использовании этих методов специалистам важно понять, что именно является объектом прогноза в каждом конкретном случае. Следует учесть, что качественные показатели изменяются в разрезе революционных, скачкообразных движений.

Нужна разработка теоретических и методологических методов прогнозирования образования; прогнозы отвечают за решение сразу нескольких задач: определение траектории движения, проектирование, корректировка имеющихся теории и практики для нужд образования будущего: перевод из пространства желаемого в пространство возможного и пространство реального.

Прогнозирование может не осуществляться непосредственно прогностическими методами (такими как теория катастроф, вариационное исчисление, описание развития системы с помощью дифференциальных или разностных уравнений). В данном случае мы имеем дело с построением математических моделей, поскольку они в обязательном порядке используются при оценках будущего, поэтому роль математических методов в прогнозировании системы образования представляются наиболее важными.

Среди конкретных математических методов прогнозирования можно выделить метод А.Г. Ивахненко (математическое моделирование на основе принципа эвристической самоорганизации/саморегуляции) - он представляет собой систему алгоритмов постепенного усложнения прогнозной модели по правилам многорядной селекции [2.311]. Исследование основано на введении внешних дополнений, выбираемых эвристически - от них в значительной мере зависят результаты исследования. При этом проводится значительная работа по операционализации комбинации признаков и их формального перераспределения. Однако для прогнозирования и моделирования развития системы образования этот метод применим с определенными ограничениями, так как практически не учитывает смысловую нагрузку важнейших категорий понятийного аппарата теории и ценностные установки исследователя и его предмета изучения.

Педагогическое прогнозирование является, прежде всего, процессом получения опережающей информации об объекте, опирающимся на научно обоснованные положения и методы. Пути достижения цели - построения педагогического прогноза строятся на выдвижении ряда гипотез об оптимальности способов решения педагогической задачи [4.212].

Работа с тенденциями состоит в запрете на использование метода экстраполяции тенденций, потому как строгая достоверность науки в разработке долговременных прогнозов для системы образования не работает, эти прогнозы бесполезны и нецелесообразны. По мнению Патрика Диксона, «сейчас, как и на протяжении всей истории, происходят настоящие серьезные изменения - к примеру, крах коммунизма, глобальная война или создание виртуальных сетей - однако такие изменения крайне редки. Вот почему большая часть споров относительно будущего сосредоточена не вокруг самих трендов, которые несут довольно очевидный характер, а вокруг времени и скорости их распространения» [6].

Образование работает на будущее в смысле формирования всеохватного потенциала общества: «как любой объект во времени, находится в постоянной динамике, чутко реагируя на изменения во внешней среде, адаптируясь к её меняющимся потребностям и, вместе с тем, активно влияя на состояние среды, предопределяет и сами эти потребности» [1.86]. Однако такой сложный и трудно уловимый для прогнозирования объект необходимо удерживать в рамках желаемого и реального для сохранения и воспроизводства знаний, умений, навыков и ценностей будущим поколениям.

### Источники и литература

- 1) Гершунский Б. С. Философия образования для XXI века. М., 1998.
- 2) Ивахненко А.Г. Долгосрочное прогнозирование и управление сложными системами. Киев. Техника, 1975.
- 3) Кейнс Дж. М. Экономические возможности наших внуков. Вопросы экономики, №6, 2009, с. 60-69.
- 4) Клопченко В.С. Методы прогнозирования в образовании // Известия ЮФУ. Технические науки. 2006. №5. с. 210-214.

- 5) Через 100 лет: ведущие экономисты предсказывают будущее [Текст] / Под ред. Игнасио Паласиоса-Уэргты; пер. с англ. А.Шоломицкой. Науч. ред. перевода Т. Дробышевская. – М.: Изд-во Института Гайдара, 2016.
- 6) Dixon Patrick How to Predict the Future? Look at the past [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.wired.co.uk/article/how-to-predict-future-past>. Дата обращения – 24.10.2016.