

**Развитие идеи «рефлексивного мышления» Джона Дьюи в концепции «внимательного обучения» Элен Лангер.**

**Научный руководитель – Брызгалина Елена Владимировна**

***Гумарова Анастасия Николаевна***

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии образования, Москва, Россия

*E-mail: anastasiya-gumarova@yandex.ru*

Рефлексивное мышление выделяется в современной философской, педагогической и психологической литературе как особенно важное качество целостной личности, соответствующей требованиям настоящего и будущего[1]. Большое внимание к теме осознанности мышления отводится в междисциплинарной области когнитивных наук[2][3]. Способность к внимательному осознанию, умению направлять произвольное внимание на изучаемый объект и на собственную рефлексию должна формироваться и активно использоваться в процессе образования, а так же закрепиться как результирующая компетенция. Личность, способная к рефлексивному мышлению, проблематизирует внешний и внутренний опыт, становится «менеджером самого себя»[4], личностью открытой к критическому анализу информации и постоянному самообучению. Рефлексивное мышление предполагает освобождение от автоматической схемы действия и восприимчивость разума к каждому моменту мысли. Именно связанность и осознанность потока мыслей предполагает философ образования Джон Дьюи, когда вводит термин «рефлексивное мышление» (reflective thought) [5]. Естественный процесс поэтапной рефлексии лежит в основе его педагогической идеи: процесс обучения - постоянный переход от столкновения с проблемой через сомнение и поиск к её разрешению. Решающим моментом является постановка вопроса - только через ответ на вопрос, направляющий поток сознания в нужном русле, неупорядоченная информация становится знанием.

Идеи Дьюи по содержанию очень близки концепции «внимательного обучения» Элен Лангер, американского профессора психологии, специалиста в области теории осознанности[6]. Внимательное обучение можно отнести к особому типу когнитивного стиля, задающего особенности восприятия и переработки человеком информации. Так же как и в подходе Дьюи образовательный процесс организуется вокруг центрального Я ученика. В концепции Лангер учащийся и учитель активно воспринимает новую информацию, соображая её с ранее накопленным личным опытом. Основная черта внимательного обучения - отсутствие принципа передачи знания как абсолютного и неизменного. Неопределённость оставляет место для личного поиска и рефлексии, привлечения дополнительной информации. Поступающие данные обрабатываются не автоматически по ранее проложенным схемам, а подвергаются критическому осмыслению, рассмотрению с разных точек зрения. Понятие контроля в работах Лангер перекликается с пониманием свободы Дьюи: «Истинная свобода, говоря кратко, интеллектуальна; она основывается на воспитанной силе мысли, на умении "перевертывать вещи со всех сторон", разумно смотреть на вещи, судить, есть ли налицо нужное для решения количество и качество доказательств, а если нет, то где и как их искать[5].» Контроль у Лангер - ощущение активности своего мышления, свобода от влияния предвзятости.

Лангер отмечает, что внимательное обучение открывает восприимчивость к контексту, а значит, возможность связи отдельных знаний в единое, но динамичное целое. Также

следует связать концепцию внимательного обучения с концепцией эмоционального интеллекта. Саморефлексия внутренних ощущений и интерес к контексту другого - ключ к истолкованию обстановки и принятию верных решений.

Нейробиологические исследования феномена направленного внимания, свидетельствуют о том, что подобный подход в образовании улучшает интеграцию полушарий головного мозга, стимулирует области эмоционального подкрепления[7].

Обе рассмотренные концепции предполагают формирование дисциплинированного типа мышления, для которого состояние обучения естественно. Это мышление, готовое вернуться назад и взвесить альтернативы, в нём противоречие не ведёт тупик, а рождает толчок для дальнейшего размышления. “Прямое, немедленное проявление или выражение импульсивного устремления пагубно для мышления. Только когда импульс до известной степени отталкивается, возвращается назад, возникает рефлексия.[5]” Этот положительный конфликт находит свою концептуальность в осмысленном вопросе, который делает познание целенаправленным и осознанным.

### Источники и литература

- 1) Кузнецова А. Я. Рефлексивный характер развития интеллекта // Международный журнал экспериментального образования. 2014. №5-1. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/refleksivnyy-harakter-razvitiya-intellekta>
- 2) Klaus Linkenkaer-Hansen Mind-Wandering // Serious science 2016 URL: <http://serious-science.org/mind-wandering-7589>
- 3) Daniel J. Siegel The Mindful Brain: Reflection and Attunement in the Cultivation of Well-Being 2007 // New York: WW Norton & Company
- 4) Розин Вадим Маркович От взглядов Л. С. Выготского к современной концепции развития // Психология. Журнал ВШЭ. 2016. №2. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/ot-vzglyadov-l-s-vygotskogo-k-sovremennoy-kontseptsii-razvitiya>
- 5) Дьюи Дж. Психология и педагогика мышления // Пер. с англ. Н. М. Никольской; Под ред. (и с предисл.) Н. Д. Виноградова. — М.: Мир, 1915.- С.202.
- 6) Langer Ellen J. The Power of Mindful Learning. 1997// Reading, MA: Addison-Wesley.
- 7) Daniel J. Siegel The Mindful Brain: Reflection and Attunement in the Cultivation of Well-Being 2007 // New York: WW Norton & Company