

## Историография изучения религиозного синкретизма: отечественные и зарубежные подходы

Научный руководитель – Забияко Андрей Павлович

*Конталева Евгения Александровна*

*Аспирант*

Амурский государственный университет, Факультет международных отношений,  
Благовещенск, Россия  
*E-mail: narbeleth@bk.ru*

Уже на начальном этапе человеческой истории мы можем наблюдать разнообразные формы синтеза религиозных верований. Религиозный синкретизм представляет собой религиозное явление, которому присуща изначальная, внутренняя неразделённость качественно различных элементов или синтез этих элементов в противоречивую систему [3].

Несмотря на то, что в какой-то мере все религиозные течения и традиции являются результатом взаимовлияния различных верований, вопрос о религиозном синкретизме как в отечественном, так и в зарубежном религиоведении носит дискуссионный характер, особенно в отношении границ применения данного понятия [1].

В историческом отношении выделяют три основных типа религиозного синкретизма:

1. «Первичный», или генетический синкретизм, характерный для первобытного сообщества и обозначающий изначальную «слитность» мировоззрения, которая никоим образом не зависела от человека и не осмыслялась в его сознании. Это синкретизм «допонятийного мышления» широко представлен в проторелигиях и мифоритуальных культурах: тотемизме, фетишизме, анимизме, магии, пантеизме, динамизме и т. д.

В рамках западной традиции постепенно складывались научные школы и направления, представители которых предлагали различные подходы к изучению генетического синкретизма. Среди наиболее выдающихся исследователей можно назвать: Э. Тайлора, Дж. Фрэзера, Л. Леви-Брюля, Р. Маретта, Э. Лэнга, К. Леви-Стросса, Б. Малиновского, Г. Спенсера, У. Джемса, Э. Дюркгейма, Н. Зёдреблома, Э. Кассирера и других.

В рамках отечественной науки генетический синкретизм изучался, прежде всего, этнографами и антропологами. Исследования этой области начинаются с 19 века. Наибольшее внимание в отечественной науке уделяется синкретизму именно в русском сознании или же в сознании народов, проживающих на территории Российского государства. Большой вклад в этом отношении был сделан Л.Я. Штернбергом, С.А. Токаревым, П.С. Ефименко, А.С. Фаминцевым, М. Соколовым, В.Н. Харузиной, И.Л. Станкевичем, Л.Н. Виноградовой, Н.А. Криничной и др. [6].

В начале XX века попытки объяснить особенности религиозного сознания русского населения наблюдаются, например, в работах А. Ветухова, Е.В. Аничкова, Д.К. Зеленина, П.В. Штейна, С.В. Максимова, Н.Н. Виноградова. К более поздним относятся работы Б.А. Рыбакова, Л.А. Чёрной, И.А. Мудрой, А.А. Кононенко и др.

2. «Вторичный» синкретизм, представляющий собой синтез нескольких (двух или трёх) разных по уровню развития религиозных традиций и являющийся как следствием этнокультурных взаимодействий и завоеваний, так и сознательным заимствованием (например, по политическим причинам).

В западной традиции изучения этого типа синкретизма, которая набирает обороты примерно с 19 века, явно прослеживаются три тенденции: 1. работы, посвящённые древним религиям (особенно - религии античной Греции или культуры эллинизма); 2. изучение христианства: освещение как исторических аспектов межкультурного взаимодействия

христианства и более ранних религий, так и особенностей процесса синкретизации на современном этапе [4]; 3. исследования восточных религий, в частности, верований Китая; 4. работы, раскрывающие аспекты НРД; 5. теоретические исследования синкретизма как культурного феномена.

В отечественной науке большое количество работ посвящено изучению феномена двоеверия, сектантства и различных течений в православии. Эту тему освящают, например, Н.М. Гальковский, Ф.А. Рязановский, Б.А. Успенский, В.О. Ключевский, Н. Хамайко, Т.А. Бернштам, В.М. Живов, Г.Е. Колыванов, А.А. Панченко, Ю.В. Педро и многие другие.

Изучению русских религиозных движений посвящены работы Н.Г. Айвазова, Т.И. Будкевича, К. Кутепова, Н.В. Реутского, Д. Коновалова, В. Бонч-Бруевич считается основоположником изучения духовного христианства в марксистско-ленинском духе. В таком же духе писали Н.Н. Волков, В. Дружинин, И. Морозов, А.И. Клибанов, Э.Г. Филимонов, Е.Г. Балагушкин и другие. На современном этапе существуют спорные работы апологетической, православной направленности, например, А.Л. Дворкина, А. Кураева, В.П. Кротоуса. Кроме того, существует достаточное количество работ, посвященных осмыслению синкретизма в среде нерусских народов, проживающих на территории Российского государства, а также синкретизма в культурах за пределами России, особенно на востоке.

3. Третий тип религиозного синкретизма представляет собой продукт эпохи постмодернизма и глобализации, характеризующийся «произвольным хаотичным смешением фрагментов множества религиозных форм, субъектом которого выступает индивид» [2]. Важнейшей чертой этого типа является неограниченное число составляющих из разных областей знания и культуры (религия, философия, наука, искусство и т.д.), а также рациональные основания [5]. Некоторыми авторами такой тип синкретизма называется *синергетическим* или *постмодернистским*. Примером здесь может служить неоязычество, появление религиозных индивидуалов, неомифологии и др.

В западной науке можно выделить несколько направлений исследований по признаку предмета изучения: 1. работы, посвященные религии и религиозности в эпоху глобализации в целом; 2. работы, акцентирующие внимание на конкретных религиозных институтах или движениях; 3. работы, изучающие индивидуальную религиозность и феномен неомифологии.

В отечественной науке проблема религиозного синкретизма в его современном аспекте изучается в достаточной степени широко и мультиаспектно. Здесь также можно выделить несколько направлений: 1) теоретические выкладки, конкретизация понятийного аппарата и т.п.; 2) взаимосвязь синкретизма с глобализацией, массовым и современным религиозным сознанием; 3) проявление религиозного синкретизма в массовой культуре в его неомифологическом аспекте.

### Источники и литература

- 1) Архипова Ю.В. Синкретизм в структуре культуры. Автореф. дисс. ... канд. филос. Саратов, 2005. 17 с.
- 2) Беляева Е.В. Исторические типы религиозного синкретизма // Вестник Брестского университета. Серия гуманитарных и общественных наук. Философия. Социология. Право. Психология. Педагогика. Брест. 2008. № 4. С. 45.
- 3) Забияко А.П. Синкретизм религиозный // Религиоведение: энциклопедический словарь / Под ред. А.П. Забияко, А.Н. Красникова, Е.С. Элбакян. М.: Академический проект, 2006. С. 984.
- 4) Катерный И.В. На пути к новой религиозной картине мира [Электронный ресурс] // Философия XX века: школы и концепции: Материалы работы секции молодых

ученых «Философия и жизнь»: [http://anthropology.ru/ru/texts/katerny\\_iv/phillife2000\\_036.html](http://anthropology.ru/ru/texts/katerny_iv/phillife2000_036.html).

- 5) Рыжов Ю.В. Ignoto Deo: Новая религиозность в культуре и искусстве [Электронный ресурс] // Электронная библиотека Marco Venitti: [http://www.binetti.ru/studia/ryzhov\\_11\\_index.shtml](http://www.binetti.ru/studia/ryzhov_11_index.shtml).
- 6) Шахнович М.М. Л.Я. Штернберг и «наука о религии» // Лев Штернберг – гражданин, ученый, педагог. К 150-летию со дня рождения / Под ред. Е.А. Резвана. СПб.: МАЭ РАН, 2012. С. 190–200.