

Концепция политарного общества и ее роль в историческом познании.

Научный руководитель – Кржевов Владимир Сергеевич

Милых Александр Олегович

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра социальной философии, Москва, Россия

E-mail: books-93@mail.ru

Концепция политарного общества, предложенная Ю.И.Семеновым, исходит из понимания частной собственности как средства, с помощью которого собственники средств производства (эксплуататоры) присваивают прибавочный продукт, созданный непосредственными производителями. На этом основании уточняется определение «общеклассовой частной собственности» как средства присвоения прибавочного продукта членами государственного аппарата, выступающими в качестве класса эксплуататоров в целом [1, с.302].

Специфика социально-политических отношений в западных обществах объясняется особенностями функционирования этой формы собственности. Господство государства (класса бюрократов) во всех сферах общественной жизни объясняется тем, что эта же социальная группа выступала в качестве частных собственников. Всеобщая зависимость рядовых членов общества объясняется здесь тем, что политарх (глава класса политаристов) имел полную собственность на личность и имущество всех его подданных. Наряду с этим важно, что в политарном обществе изъятие прибавочного продукта у непосредственных производителей требует активного применения аппарата внеэкономического принуждения.

Концепция политарного общества преодолевает недостатки концепции азиатской общественно-экономической формации. С её помощью можно уточнить представления о разных формах частной собственности, в том числе - общеклассовой. Тем самым наличие классов и антагонистических противоречий в политарных обществах получает политэкономическое объяснение через это понятие.

С этих позиций можно объяснить не только функционирование социальных отношений в статике, но и процесс возникновения, развития политарных обществ.

Генезис политарного общества привел к тому, что политарх становился верховным распорядителем прибавочного продукта. Пути социального и технического движения этого последнего обуславливали формирование вертикальной социально-экономической структуры, вершиной которой являлся политарх. Наряду с этим право redistribution полученного таким образом общественного продукта, принадлежащее политарху и его аппарату корректировалось тем, что в состав господствующего класса включались представители рядовых (коммонерских) родов. Это делалось для того, чтобы нейтрализовать опасность со стороны аристократии. Со временем право назначать на все государственные должности (включая местные) монополизировалось политархом.

Социально-экономическая обусловленность специфического протекания процессов политогенеза, например, у ацтеков и инков, была связана с перманентным характером военных конфликтов [1, с.102]. Формирование и обеспечение армии было необходимо для противодействия агрессии со стороны возможных противников. Содержание армии и производство вооружений требовало изъятия необходимых для этого ресурсов, что становилось одной из главных функций государства. Государство (класс политаристов) во многих

некапиталистических обществах выступало как организатор воспроизводства. Необходимость организации расширенного воспроизводства для решения некоторых задач (решение конфликтов внутри социума, защита его ресурсов от посягательств извне) обусловила возникновение государства.

Всё это требовало полномасштабного контроля над производительными ресурсами общества, эксплуатации непосредственных производителей классом политаристов. Необходимые для этого формы социальной организации наблюдаются в целом ряде некапиталистических обществ, в том числе и в Московской Руси 15-16 веков.

Концепция политарного общества углубляет наше представление о специфике социально-экономических и политических отношений в незападных обществах. Политарный способ производства как таковой характеризуется общими чертами, всегда оставаясь антагонистическим, но при этом общества этого типа демонстрируют некоторые особенности в функционировании социально-экономической и политической систем, значительно отличаясь от общества, основанных на иных способах производства. Данная концепция дает исследователям возможность выделить существующую в данных обществах специфику социальной стратификации. Тем самым концепция политарного общества дает ответ на вопрос о соотношении общего и особенного в историческом пути целого ряда незападных обществ.

Концепция политарного общества позволяет выявить роль политарного социально-экономического и политического строя на разных этапах развития истории человечества (с помощью понятий формация и параформация). В эпоху Древнего Востока политаризм был необходимой стадией всемирной истории и в этом смысле прогрессивным способом производства. Но в более поздние эпохи этот тип организации приобрёл черты параформации, поскольку консервация соответствующих структурных форм обусловила стагнацию процессов воспроизводства.

Источники и литература

- 1) Семенов Ю.И. Политарный («азиатский») способ производства: сущность и место в истории человечества и России. Философско-исторические очерки. М., 2016.