

Свобода и выбор у Жан-Поля Сартра.

Научный руководитель – Томюк Ольга Николаевна

Давыдов Николай Вадимович

Студент (магистр)

Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н.Ельцина,

Екатеринбург, Россия

E-mail: Kolunjad@gmail.com

Мне стала интересна позиция Ж.-П. Сартра относительно свободы, которая схожа с концепцией П. Рикёра, но носит более критический окрас.

Для Ж.-П. Сартра не была интересна свобода, как некое абстрактное понятие, он не занимался ее анализом как независимого феномена. Для него свобода - это элемент социальной действительности, который формирует общество. Человек сам себя создает в социальной действительности, он свободен и его действия ничем не детерминируются. Человек всегда свободен по его мнению [1]. Свобода есть суть человека, то, что закладывает в человеке разум, нет свободы - нет человека. Без свободы - нет сознания [3]. Свобода есть универсальное свойство бытия человека. Свобода присуща каждому индивиду. Как и П. Рикёр Ж.-П. Сартр начинает говорить о том, что для человека важна ответственность перед другим, поэтому человек не сможет быть абсолютно свободным в обывательском понимании. Человеческая реальность повсюду встречает сопротивления и препятствия, которые она сама создала, это двойственность человеческой реальности, про которую говорил Сартр.

Как бы тяжело это не звучало, но свободный выбор - это удел каждого человека. Человек обречен на свободу, он несвободен от свободы, по мнению Ж.-П. Сартра. Человек всегда сам выбирает, даже тогда, когда не хочет выбирать. Человек сам принимает решения, поступает, в общем, делает выбор. Но в нравственном и поведенческом выборе участвует некие дорефлексивные пласты внутреннего мира человека, он делает неосознанный выбор в этих случаях. Выбор человека происходит не с помощью его разума, ума, а путем выбора целостности своего я. Все то, что накопил человек за время своего существования, осознанными и неосознанными пластами его я, его решения проявляются всегда в поступках. В своей работе «Экзистенциализм - это гуманизм» Ж.-П. Сартр описывает парадоксальный пример выбора молодого человека, когда тот не знает, как ему поступить в данной ситуации. Ему нужно защитить родину от оккупантов агрессоров, но он также является единственной опорой для своей матери, с которой он должен остаться. Этот молодой человек начинает колебаться между ратным долгом, который принесет пользу всему обществу и прямым служением близкому человеку. Плюс неизвестно принесет ли он какую-либо пользу на поле боя, когда будет осуществлять свой долг, ведь его могут сразу же убить, а если он останется с матерью, то точно сможет ей помочь. Ж.-П. Сартр говорит о том, что никакая мораль не сможет дать правильного ответа на данный вопрос. Например, человек может взять христианство, где в заповедях этой религии говорится, что человеку нужно возлюбить ближнего своего. Но кто же будет более близким молодому человеку - войны, родина или его родная мать? Молодой человек может попробовать спросить совета у священника, но и ответы священников могут быть совершенно разными. Вдруг он пойдет к священнику, который поддерживает ряды сопротивления врагу, то он получит один ответ, другой ответ он получит, если пойдет к

священнику, который оказывает поддержку оккупантам. Но выбор священника, который ему поможет это будет чисто его выбор, все равно выберет сам человек. Осознано или нет. Ж.-П. Сартр критикует эту двойственность мира, сам мир, который уже создает такой выбор для него будет несправедливым. Сам мир подталкивает людей к тому, чтобы сделать его более справедливым.

Судьбы нет, по мнению философа. Человек способен преодолевать и бороться с трудностями, которые приходят к нему в жизни. Он делает выбор, осуществляет задуманное действие и это уже доказывает, что нет фатальной предопределенности.

Ж.-П. Сартр считает то, что истинная свобода завоевывается путем преодоления необходимости. Человек в социальной действительности осуществляет не только свободные поступки, которые несут в себе творчество, но и механическую, инертную деятельность, как машина. Человек перестает быть свободным, когда из его деятельности пропадает творчество и творческое начало. В условиях свободной деятельности человек действует активно, а в условиях механического труда, человек начинает воспринимать свою деятельность, как нечто чуждое ему, то, что не принадлежит ему.

Также для Ж.-П. Сартра современный индивид - это отчужденное существо, возведенное до состояния и статуса существования человека. Человек отчужден от самого себя, он следует заветам общества, коллективным формам быта, подчинен массовым феноменам, стихийным экономическим силам и привязан своим мышлением к обществу гораздо больше, чем к самому себе. У человека отсутствует собственное критическое мышление, это мышление заменяют у него общественные стандарты и иллюзии, где важнее требование общественного мнения, чем мнение самого человека по какой-либо проблеме. Человек отчужден от себя. Его свобода иллюзорна. Его свобода отождествлена объективными факторами, которые задает ему общество. Человек не принадлежит самому себе. Даже наука, которая должна служить человеку, человека пугает, он не понимает ее. Человек обречен на неподлинное существование, ему нужна свобода, он мыслит благодаря свободе, но она от него ускользает благодаря нагромождению всего того, что создало человечество для своей безопасности за многие годы. Человек не понимает даже природу, он испытывает «тошноту» по отношению к миру, к миру который его окружает [2]. Подлинное содержание человечности состоит в реализации истинных человеческих отношений, в достижении свободы и справедливости, которые заложены в человеке благодаря сознанию и разуму. Можно сказать, что люди возвели вокруг себя зону комфорта, и внутри этой зоны комфорта невозможно быть подлинно свободным.

У Ж.-П. Сартра происходит эволюция понимания свободы, он от свободы в сфере разума, переходит к свободе, как к творческой сфере. Все его примеры несут в себе элемент выбора, только в момент творения и выбор человек становится истинно свободным существом.

Свободный выбор - удел каждого человека. Человек, по Сартру, обречен на свободу. Он выбирает неизбежно даже тогда, когда не хочет выбирать. Человек выбирает не умом, а целостностью своего «я», и выбор его реализуется в поступке.

Источники и литература

- 1) Сартр Ж.-П. Бытие и ничто. М., 2009.
- 2) Сартр Ж.-П. Тошнота. М., 2000.
- 3) Румянцев Л. Б. Философские основания свободы: <http://www.dissercat.com/content/filosofskie-osnovaniya-svobody>