

**Современные проблемы изучения творчества как формы человеческой деятельности**

**Научный руководитель – Шестакова Марина Анатольевна**

***Козлова Алёна Валерьевна***

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии и методологии науки, Москва, Россия

*E-mail: alyona.kozlova.97@mail.ru*

Сегодня в философии популярна проблематика философии сознания, в психологии остаются значительными и малоизученными вопросы о закономерностях и основных формах человеческого мышления. В связи с этим проблема творчества является особенно актуальной в каждой из указанных областей познания. Также последнее время к этому вопросу неравнодушны экономика и наука в связи с потребностью инновационных продуктов и развитием искусственного интеллекта. Основной задачей данной работы является рассмотрение концепций различного понимания творчества в философии и психологии, а также выявление актуальных методов изучения человеческого творчества как феномена. Имеет ли право философия говорить о контексте открытия? На рубеже 19-20 веков А. Бергсон со своей концепцией «творческой эволюции» пытался перевести проблемное поле в русло «контекста открытия» [2]. Однако вскоре пришла эпоха постмодернизма, для которой вопросы о творчестве субъекта теряют смысл [1]. Тут можно начать разговор о научной стороне вопроса: в психологии появляются теории сознания и мышления человека, где вопрос о творчестве не обойти стороной [4]. Но так как эта наука развивается, имеет несколько школ и течений, то существуют некоторые парадигмальные проблемы в связи с изучением феномена творчества [4]: в гештальтпсихологии в основном концентрируют внимание на исследовании инсайта, для школы психолога Я.А. Пономарева [6] характерно рассматривать творчество диалектически и т.д. Проблемы такого характера пытаются решить современные методологи науки, пока что найдено несколько решений: 1) теория и методология творчества будут носить специально-научный (нефилософский) характер и относиться к группе комплексных дисциплин [10]; 2) творчество будет рассматриваться как атрибут материи и силы - характерно для философской традиции [3]; 3) исследовать творчество как деятельность - характерно для более современного и научного подхода [3].

\*\*\*

Также наше исследование касается понятия креативности: как оно зародилось, с чем связано и можно ли это назвать творчеством. Понятие «креативность» вошло в научный оборот во второй половине 20 века, а появилось оно в первой половине 20 века в связи с развитием бизнеса, где креативность как качество довольно востребовано и подразумевает определенный набор качеств человека [5]. Однако мне кажется, креативность вне творчества невозможна, так как по сути это всего лишь технология организации творческого процесса, которая сама по себе бесплодна. Возможно из-за сложившейся постиндустриальной парадигмы, где главными ценностями являются информация, сознание, время и инфраструктура, стал возможен синтез креативности и творчества [5]. Одним из первых креативность в рамках психологии мышления рассматривал Джо Пол Гилфорд. Сейчас можно разделить методы креативной деятельности на синтетические и аналитические

[7], интуитивные и рациональные [8]. Одной из наиболее универсальных концепций креативности можно считать концепцию психолога Михай Чиксентмихайи [9]. К сильным сторонам его теории мы можем отнести то, что его концепция затрагивает как социальный аспект креативности - он пишет о влиянии «поля» и «домена» на человека [9] - так и психологический - творческий процесс он объясняет в связи с понятием «потока» [9] и «комплексности» [9].

В конце попытаемся ответить на основной вопрос: почему актуально в наше время говорить о креативности, а не о творчестве (творческой деятельности). Для нашего времени более характерно ставить конкретные цели, отводить определенное время на выполнение и рассматривать результат утилитарно, помимо оригинальности оценивать и с функциональной точки зрения - этим отличается креативность от творчества. В итоге можно сделать такой вывод: понятие творчества имеет право на существование в рамках философско-методологического осмысления как наиболее общий концепт, который может лежать в основе как научного, так и философского понимания вопроса. Однако в наше время более современным является модифицированный вариант понятия творчества - креативность.

### Источники и литература

- 1) Александрова Л.А. «Генезис понятия творчества в истории философии» // Журнал «Вестник Чувашского университета» Выпуск № 3 / 2007г.
- 2) Бергсон А. «Творческая эволюция» // Пер. с фр. В. Флеровой; Вступ. ст. И. Блауберг. — М.: ТЕРРА-Книжный клуб; КАНОН-пресс-Ц, 2001. — 384с.
- 3) Лоцилин А.Н., Лоцилина Е.А. «Проблема теории творчества: некоторые итоги» // Сборник материалов к Международной конференции «Теория и методология творчества: итоги и перспективы», Москва, 2001г.
- 4) Маклаков А.Г. «Общая психология» // СПб.: Питер, 2001. — 592 с.
- 5) Нельсон Р. «Креатив - искусство прагматика, или... Как сотворить "продающую" рекламную идею» // Журнал «Техника рекламы», ноябрь 2005г.
- 6) Пономарев Я.А. «Психология творчества» // М.: Издательство "Наука", 1976. - 304с.
- 7) Ред.-сост. Карлова О.А. «Креативная лаборатория: диалог творческих практик: Монография»- М.: Академический Проект, 2009. — 476с. — (Технологии культуры).
- 8) Уваров С.Н., Кунина М.В. «Основы творческо-конструкторской деятельности» - М.: Академический проект, 2005г. — 80с. — (Педагогические технологии).
- 9) Чиксентмихайи М. «Креативность. Поток и психология открытий и изобретений» / [Пер. с англ. И. Ющенко]. - М.: Карьера Пресс, 2015.-528с.
- 10) Яценко Л.В. «Философские основания теории и методологии творчества» // Сборник материалов к Международной конференции «Теория и методология творчества: итоги и перспективы», Москва, 2001г.