

**Идейные истоки философского понимания права И.А. Ильина в рамках русской традиции.**

**Научный руководитель – Маслин Михаил Александрович**

***Вакулинская Александра Ивановна***

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра истории русской философии, Москва, Россия

*E-mail: sasa-sa92@mail.ru*

**Идейные истоки философского понимания права И.А. Ильина в рамках русской традиции.**

Для того, чтобы лучше понять философское воззрение И.А.Ильина на вопрос права, необходимо обратиться к наследию той философско-правовой школы к которой он принадлежал. Однако ограничиться рамками одной школы будет недостаточным для полного понимания вектора мысли данного направления, необходимо принять во внимание весь исторический контекст, оказавший влияние на данную школу.

И.А. Ильин принадлежал к школе возрожденного естественного права[1], главой которой был преподаватель философии права историко-филологического факультета МГУ, научный руководитель философа П.Н. Новгородцев[2]. Уже само название школы говорит немного об истории данной традиции понимания права, а именно, что раз она была возрождена, то имело место быть и её прерывание.

Школа, возглавленная П.Н. Новгородцевым в к.ХІХ века, действительно старалась возобновить уже забытую, в связи с запретами власти[3] и господством позитивизма, естественно-правовую теорию, уходящую корнями именно в философскую сферу знания. Отличительными чертами теории естественного права были: признание наличия неотъемлемых прав у каждого человека, свойственных ему по рождению и независимых от решения государства; отнесение вопроса права к области этики; а также наличие метафизического подхода, как одного из методов, исследования права. Несмотря на то, что происхождением теории естественного права научная мысль обязана европейским философам эпохи Просвещения, таких как Г. Гроций, Ж-Ж Руссо, Т.Гоббс и др.[4], всё-таки отнесение сферы права в область этики свойственно также и для пред-философского периода Руси (ХІ-ХVІІвв.)[5], предшествовавшего проникновению данных теорий в Россию.

Вплоть до ХVІІІ в. в России философия была тесно связана с богословием и не имела статуса самостоятельной науки, а говорить о какой-то внутреннем делении философского знания на разделы не приходилось( т.к. этика это название раздела философии). Но всё же, историки русской философии подчеркивают существовавшую специфику древнерусской пред-философии, а именно этическую и эстетическую направленность её текстов. Действительно, мотивы Священного Писания, находившие своё отражение во всех сферах жизни русского народа тех времен, пронизывали и все письменные произведения. Монастыри и храмы во времена Средневековой Руси были подобны научным центрам. Большинство книг, которые писались, были подготовлены монахами, людьми, имеющими священнический сан, и несли в себе глубокий нравственный смысл. При первых Романовых осознается потребность в развитии и распространении образования. Уже в ХVІІв. на территорию Руси постепенно возникают учебные заведения, имеющие статус духовных академий, в которых заметное место приобретает изучение философии. Философия как учебная дисциплина приобретает внутреннюю дифференциацию.

При этом право, по делению предложенному Ю.Крижаничем[6] относят к области этики. Такое отнесение права свойственно не только русской традиции, однако именно в России, в философии которой центральное место изначально занимал вопрос нравственности, особенно ярко проявились характерные черты сознания народа в области права. Так уже при рассмотрении «Слова о законе и благодати»[7] можно вычленить некую иерархичность, существующую между законом и благодатью (нравственной сферой), а именно второстепенность закона и первичность благодати.

К идейным истокам школы возрожденного естественного права наряду с западноевропейской философией и христианской мыслью Восточной Церкви причисляют также сочинения славянофилов, творческое наследие Ф.М. Достоевского, В.С. Соловьёва и Б.Н. Чичерина[8], что говорит о прямой преемственности традиции русской мысли, сформировавшейся со времён основания Руси. Данный теоретический синтез в рамках одной школы знаменовал собой возвращение метафизики в область права, т.е. давал вновь полноценное философское осмысление данной сферы знания.

### Источники и литература

- 1 Жуков В.Н. Социология права в России ( вторая половина XIX – первая треть XXв.), М.:Юрлитинформ.
- 2 Жуков, Вячеслав Николаевич. Социальная философия П.И.Новгородцева: Дис...канд.филос.наук. / МГУ им.М.В.Ломоносова.Филос.фак. М., 1993
- 3 История философского факультета МГУ им.М.В.Ломоносова//URL:<http://philos.msu.ru/history>
- 4 Чичерин Б.Н. Система политических учений. СПб.: РХГА, 2006.
- 5 Громов М.Н., Мильков В.В. Идеиные течения древнерусской мысли. СПб.: РХГИ, 2001.
- 6 Русская философия. Энциклопедия. Изд. второе, доработанное и дополненное. Под общей редакцией М.А. Маслина. Сост. П.П. Апрышко, А.П. Поляков. – М., 2014
- 7 Слово о законе и благодати митрополита Илариона /Пер. акад. Лихачёв Д.С.- URL: <https://azbyka.ru/slovo-o-zakone-i-blagodati-mitropolita-ilariona>
- 8 Жуков В.Н. Русская философия права: естественно-правовая школа первой половины XXв. М.: Российское гуманистическое общество, 2001.