

**«Динамический герой»: репрезентация морального выбора в кинотексте**

**Научный руководитель – Шатова Елена Николаевна**

***Абрамова Марина Викторовна***

*Аспирант*

Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина, Санкт-Петербург,  
Россия

*E-mail: marinaabramova3@mail.ru*

Перед исследователем кинематографа неминуемо встаёт вопрос о методологии изучения кинотекста. Кино как неотъемлемый и важный актуальный культурный феномен привлекает внимание большого круга учёных (Ю. Н. Тынянов, Ю. Г. Цивьян, В. Б. Шкловский, Б. М. Эйхенбаум, Р. О. Якобсон; Ж. Делёз, З. Кракауэр, Ж. Садуль и др.), взирющих на объект изучения с позиций различных наук (философии, искусствоведения, социологии и т.д.). В настоящем исследовании особым вниманием окружён подход к фильму, разработанный Ю. М. Лотманом, внёсшим весомый вклад в оформление семиотического взгляда на кинофильм. Очевидно, что идеи отечественного семиотика не оформлены в строгую методологическую систему, что неоднократно подчёркивал сам учёный: «Настоящая брошюра - не систематическое изложение основ киноязыка, не грамматика кинематографа» [Лотман 2005, с. 372]. Более того, подход Лотмана не только привлекает к себе внимание исследователей, работающих в различных научных областях на основе привлечения киноматериала, он сегодня подвергается метатеоретическому развитию [4, 5]. В подобном ключе автор настоящего рассуждения анализирует один из интереснейших феноменов кинотекстуальности, определённых Лотманом как «динамический герой»: «именно пересечение границы запрета составляет значимый элемент в поведении персонажа» [Лотман 2005, с. 339]. Предпринятая экспликация данного понятия приводит к обретению строго определения: «динамический герой - герой киноповествования, обладающий способностью преодолевать границу запрета в киносюжете, пересечение которой для остальных героев немислимо [Шатова 2016, с. 132].

Весомость понятия «динамический герой» может быть очевидно обоснована хотя бы тем, что герой киноповествования (подобно герою литературному) нередко становится магистральным направлением исследовательских интерпретаций, на каких бы методологических позициях учёный не находился. Именно важность самого кинофеномена - концепция героя киноповествования - стимулирует не только обращение к идеям, сформулированным Лотманом, но и их развитие.

Преломление теоретических положений, раскрывающих содержание явления динамического героя, на эмпирическое пространство кинокартин А. Вайды периода расцвета «польской школы кино» («Поколение» / «Pokolenie», 1954; «Канал» / «Kanal», 1956; «Пепел и алмаз» / «Popiół i diament», 1958; «Невинные чародеи» / «Niewinni czarodzieje», 1960; «Самсон» / «Samson», 1961; «Любовь в двадцать лет» / «Miłość dwudziestolatków», 1962) позволяет наметить векторы метатеоретизирования: явление динамического героя находится в тесной взаимосвязи с таким феноменом метатекстуальности как «*смысловое мерцание*» - «следствие соотнесения иерархии запретов в сюжете, характеризующееся композиционным метаморфизмом (элементов) повествования»; репрезентация героя киноповествования как динамического осуществляется в пространстве смыслового мерцания, где дискретным элементом выступает «*событие киносюжета*» как «значимый элемент поведения киногероя, представляющий собой пересечение границ запрета» [Шатова 2016, с. 135].

Отметим, что анализируя фильмы Вайды необходимо окружать исследовательским вниманием не только сами кинотексты, но и многочисленный сопутствующий материал - дневники, интервью, критические статьи и другое [1, 2].

Автор, развивая идеи Ю.М. Лотмана, предлагает оригинальную классификацию динамического героя: а) герой, репрезентирующий идеальные представления о сущности морали; б) герой, оспаривающий (отвергающий) нормы морали; в) герой как субъект изотропного поведения, восприятие и следование которым моральным ценностям и нормам на протяжении киноповествования деформируется.

### Источники и литература

- 1) Вайда А. Дневник режиссёра // Искусство кино. 1989. No. 1. С. 139-147.
- 2) Вайда А. Кино и всё остальное. М., 2005.
- 3) Лотман Ю.М. Семиотика кино и проблемы киноэстетики. СПб., 2005.
- 4) Шатова Е.Н. Векторы семиотических метаморфоз кинозначения: попытка метатеоретических построений // Вестник Ленинградского государственного университета имени А. С. Пушкина. No. 1. Т. 2. Философия. СПб., 2014. С. 147-156.
- 5) Шатова Е. Н. Философия культурного текста: практика семиотической интерпретации. СПб., 2016.