

Антропологический проект А. Варбурга

Научный руководитель – Сосна Нина Николаевна

Стрижак Евгения Александровна

Аспирант

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет гуманитарных наук, Москва, Россия

E-mail: strizh.zhak@gmail.com

Как правило, разноплановое наследие немецкого историка искусства А. Варбурга рассматривается в довольно узкой перспективе истории искусства (Ginzburg C., Agamben G., Rampley M. и т.д.) либо психоанализа (Didi-Huberman G., Schade S.). В результате такого подхода многое было сделано, однако эксплицирование антропологической составляющей проекта позволяет развернуть его в большей полноте.

При этом, не имеется в виду узкое прочтение антропологии как выводов из осуществленного Варбургом в 1895-1896 годах путешествия в Нью-Мексико с целью изучения обрядов и обычаев индейцев пуэбло. Как утверждал Э. Винд, проект ориентирован на изучение гуманизма в максимально широком контексте, где исследования обычаев и поведения индейцев — лишь частный случай проявления “человеческого”. Важно показать, как происходит генезис этого антропологического субъекта при работе с конкретным историческим, преимущественно визуальным материалом.

Выявить общий знаменатель, объединяющий варбургинский проект — тему человека и его места в мире — позволяет ряд текстов, посвященных такой маргинальной для варбургинской традиции теме, как история медицины (Barb A., 1948; Bober H., 1948; Durling R. L., 1961; Kemp M., 1971; Kemp M., 1972; Marks A., 1967; Pagel W., 1944; Pagel W., 1948; Renehan R., 1963; Spier J., 1993; Walker D. P., 1958; Yates F., 1954). О содержательной связи между этими, на первый взгляд атомарными, сюжетами свидетельствует ключевая работа Варбурга “Атлас Мнемозины”, а именно Панель “Микрокосм-Макрокосм”, название которой отсылает к установке на соответствие макрокосмоса и микрокосмоса как базовой не только для Атласа, но и для всего проекта и находит воплощение в общем для всех изображений иконографическом типе - фигуре человека, помещенного в сферу. Отсюда можно предположить, чем является “Атлас” - тем содержательным потоком, что наполняет человека и мир и удерживает их единство.

Для эксплицирования варбургинского субъекта есть основания обратиться к философии Э. Кассирера, который в годы своей работы в Гамбургском университете входил в круг библиотеки Варбурга, и, следовательно, с определенной долей поправки может считаться варбургинцем (Krois J. M., 2009). Подчеркнем один из наиболее ценных элементов логики Кассирера, где он предложил в противоположность классической аристотелевской логике, отдающей главенство понятию перед отношением, сделать константным не субстанцию, а само *отношение*. При перебросе на субъект данное положение приводит к тому, что его характер в той же мере относителен, будучи задан тем отношением, что устанавливается между ним и окружающим его миром, что и в случае с вещью, свойства которой всегда проявляются *в отношении* к другой вещи.

Согласно Кассиреру, процесс явления мира человеку происходит косвенно через производимый субъектом акт замещения объекта, в результате которого создается определенная форма или структура – символическая форма, отсылающая одновременно и к содержанию мира, и к деятельности человеческого духа. Аналогично этот процесс представлялся

и Варбургом, для которого восприятие окружающей действительности никогда не было непосредственным, но данным через символический образ.

При всем спектре имеющихся различий, общий знаменатель, к которому приходят Варбург и Кассирер в своем определении субъекта может быть предварительно сформулирован со стороны Кассирера. Традиционно понимая субъект как некоторое субстанциальное единство, здесь мы имеем дело с тем, что в нем заранее не предполагается общего принципа, объединяющего субъект в некоторое целое, вместо этого он задается единством функциональным – потоком внутреннего содержания, которое определяется символической деятельностью человека и объединяется общим отношением, удерживающим отдельные представления в их соположенности. Это значит, что субъект оказывается данным нам не как некая вещь, что в теории Кассирера подразумевает заданным через одно отношение, по отношению к которому все остальные оказываются подчиненными, но данным во множестве не сводимых друг к другу проекций (символических форм) или проявлений своей сущности.

Исходя из материала панели В, мы можем вывести контуры общей модели “Атласа”, проблематика которой задается за счет установления отношения стабильного напряжения между парами “разнозаряженных” образов, которое заставляет их проявлять те или иные пары свойств, проблематизирующих определенные качества субъекта (пассивность/активность, рациональность/иррациональность, спокойствие/мужество и т.д.). Варбургинский субъект оказывается определенным в проекциях этих отношений. В каждой оппозиции образов, проявляющей ту или иную пару свойств, субъект оказывается где-то “между”, не будучи определен ни через один, ни через другой полюс, все время смещаясь. Учитывая то, что количество заданных пар свойств довольно велико, мы получаем то, что субъект всегда ускользает от прямого определения, будучи расплывлен и доступен лишь мгновенному схватыванию всей плоскости образов и установленных между ними отношений.

Источники и литература

- 1) Кассирер Э. (2011). *Философия символических форм* Т. 1: Язык / Пер. с нем С.А. Ромашко. – М.: Академический проект.
- 2) Варбург А. (2008). *Великое переселение образов* / Пер. с нем. Е. Козиной. Спб.: Азбука-классики.
- 3) Кассирер Э. (2009). *Теория относительности Эйнштейна* / Пер. с нем. Е.С. Берловича, И.Я. Колубовского. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ».
- 4) Кассирер Э. *Познание и действительность* - Спб.: Алетейя, 1992.
- 5) Warburg A. (1939). *A Lecture on Serpent Ritual* // *Journal of the Warburg Institute*, Vol. 2, No. 4, pp. 277-292.