

## Husserl, der spezifische Relativismus und die kategorialen Akte zwischen 1900 und 1903

Научный руководитель – Moeckel Christian Het

*Rispoli (Rispoli) Джузеппе (Giuseppe)*

*Студент (магистр)*

Берлинский университет имени Гумбольдта, Факультет гуманитарных и социальных наук, Берлин, Германия

*E-mail: giuseppe87rispoli@gmail.com*

Гуссерль считает, что значительная часть эпистемологии его времени является психологической и поэтому релятивистической. Так, в «Prolegomena zur reinen Logik» Гуссерль определяет релятивизм как относительность истины в зависимости от выносящего суждение случайного субъекта[1]. Именно этот тип релятивизма Гуссерль называет *индивидуальный* релятивизм[2]. Релятивизм как относительность истины в зависимости от случайного вида существ, выносящих суждения, Гуссерль называет *видовой* релятивизм. Если мы возьмем человеческой вид, этот тип релятивизма называется, как считает Гуссерль, антропологизм. В таком случае *мерой всякой человеческой истины является здесь человек как таковой.*[3]

Гуссерль рассматривает все типы психологизма как релятивизм, как если бы он основывался на эмпирической психологии, так же, если бы он основывался на трансцендентальной психологии.[4] Гуссерль считает, что психология его времени может производить только высказывания о приблизительных регулярностях сосуществования или последовательности, которые *вовсе не претендуют устанавливать с непогрешимой и однозначной определенностью, что должно совместно существовать или совершаться при известных, точно описанных условиях.*[5]

Трансцендентальная психология приписывает человеку прирожденную общечеловеческую способность, которая предшествует фактическому мышлению и всякому опыту и влияет на них в качестве человеческого видовой разума. Гуссерль рассматривает оба типа психологизма как релятивизм, а именно, как видовой релятивизм.[6] В шестом логическом исследовании Гуссерль утверждает дихотомию между чувственной материей и категориальной формой в сфере объективных актов. Также Гуссерль указывает на тот факт, что в форме суждения есть составные части, которые в действительности ничему не соответствуют.[7] Необходимо отметить разницу между чувственными и категориальными актами. В чувственном восприятии объект конституируется простым образом.[8] Категориальные акты - это двойник категориальных форм. В *Logische Untersuchungen* Гуссерль утверждает что, для категориальных форм нет соответствующего объекта в сфере реальных объектов.[9] Если у категориальных форм нет объектных коррелятов, мой вопрос состоит в следующем: каким образом Гуссерль может гарантировать объективность познания и избежать видовой релятивизм? В *Logische Untersuchungen* Гуссерль утверждает, что первоначальная данность посредством оформления не изменятся; посредством действия категориальных форм не возникает новый реальный объект.[10] Характерная особенность категориальных актов состоит в факте, что они устанавливают отношения между чувственными данностями. Категориальные акты отражаются в утверждениях. Характерная особенность утверждений состоит в том, что они утверждают факты. Научное знание выкристаллизовывается в научных утверждениях. Хотя Гуссерль считает, что категориальные акты не изменяют объекты, они отражаются в научных утверждениях, в которых утверждается логические отношения между объектностями, которые в действительности не

будут найдены. Есть вероятность, что логические отношения между объектностями, которые утверждаются в научных утверждениях, только результат нашей умственной структуры. Таким образом, видовой релятивизм не преодолен. Объективность познания может быть гарантирована посредством доказательства необходимости или оправданности логических принципов, которые отражаются в категориальных актах. В каких работах Гуссерль обсуждает эту тему и как он ее обсуждает не будет уже рассматриваться в рамках данной работы.

[1] Husserl, Edmund, *Prolegomena zur reinen Logik*, в Husserl, Edmund, *Logische Untersuchungen*, Hamburg, Felix Meiner Verlag, 2009, с. 122.

[2] *ibidem*, с. 72.

[3] *ibidem*, с. 122.

[4] *ibidem*, с. 130

[5] *ibidem*, с. 72., Гуссерль, Эдмунд, *Логические Исследования*. Том I: *Прологомены к чистой логике*, Москва, Академический проект, 2011, с. 68

[6] *ibidem*, с. 130-131

[7] Husserl, Edmund, *Logische Untersuchungen*, Hamburg, Felix Meiner Verlag, 2009, с. 663 - 664.

[8] Husserl, Edmund, *Allgemeine Erkenntnistheorie. Vorlesung 1902/1903*, hrsg. von Elisabeth Schumann, in *Husserliana*, Band 3, Dordrecht/Boston/London, Kluwer Academic Publishers, 2001, с. 145.

[9] Husserl, Edmund, *Logische Untersuchungen*, Hamburg, Felix Meiner Verlag, 2009, с. 666 - 667.

[10] *ibidem*, с. 715-716.

### Источники и литература

- 1) Гуссерль, Эдмунд, *Логические исследования*, том I, *Прологомены к чистой логике*/Пер. С нем. Э.А. Бернштейн под ред. С.Л. Франка. Новая редакция Р.А. Громова. – М.: Академический Проект, 2011
- 2) Husserl, Edmund, *Allgemeine Erkenntnistheorie, Vorlesung 1902/1903*, hrsg. von Elisabeth Schumann, в *Husserliana*, Band 3, Dordrecht/Boston/London, Kluwer Academic Publishers, 2001
- 3) Husserl, Edmund, *Logische Untersuchungen*, Hamburg, Felix Meiner Verlag, 2009