

**Субъект и Другой. Отношение и взаимодействие.**

**Научный руководитель – Сокулер Зинаида Александровна**

**Кошик Антон Олегович**

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра онтологии и теории познания, Москва, Россия

*E-mail: antkosh20@gmail.com*

Способность к восприятию Другого как интенционального агента – одна из основных проблем theory of mind, в русскоязычной литературе чаще упоминаемой как "теория сознания" или "теория разума". Одной из основополагающих предпосылок исследований в данной сфере является утверждение о том, что другие люди наделены внутренним (психическим) состоянием.

В данном докладе мы попробуем изложить несколько тезисов о значении Другого для субъекта, чтобы понять, каким образом Другой влияет на субъекта в процессе их взаимодействия.

1. Рассматривая трактовку сознания у Другого и становления интерсубъективности с позиций феноменологии Э. Гуссерля, мы обнаруживаем, что Другой изначально будет исключен из субъекта как из исходного Ego. Принимая это как данность, Э. Гуссерль пишет о выстраивании дополнительных уровней смысла над первичным миром субъекта, в результате чего он становится явлением объективного мира для каждого, а так же для субъекта. И это утверждает наличие такого объективного мира, к которому причастны не только все Другие, но и сам субъект - так формируется сфера интерсубъективного. Следуя за рассуждением Гуссерля, мы видим, что субъект выстраивает другого по собственному подобию, наделяя его психикой и сознанием – здесь демонстрируется механизм аппрезентации. Другой становится Другим Я. Так сознание Другого будет лишь знанием субъекта о собственном внутреннем устройстве [1]. Данная позиция подвергается резкой критике со стороны более поздних преемников феноменологической традиции (не только философов и социологов, но и психологов, работающих в рамках экзистенциально-феноменологического направления). Немного позже, проблематикой Другого занимались такие философы как М.Хайдеггер, Ж.П. Сартр и М.Мерло-Понти и др. А. Кричевец утверждает, что решение данной проблемы следует искать, отстраняясь от идей чистой феноменологии, так же упоминая Сартра, который пишет о расположении сознаний друг в друге, во взаимном наложении их бытия [2, 4].

2. Взаимодействие сознаний заключается не только в их совместной деятельности, но и во (взаимо)влиянии, в определенных случаях даже целенаправленном и осознанном/осознаваемом. Другой, наравне с субъектом, становится творцом его будущих состояний, не только общих, но и индивидуальных, в силу того, что так же, как и субъект, может оказывать на чужое сознание определенное влияние [2]. Таким образом, мысль о самодостаточности сознания и тезис о его способности взаимодействовать с другими становятся противоречащими друг другу (Другой не может влиять на то сознание, которое "закрыто").

3. Говоря о взаимодействии сознания субъекта и сознания Другого, М.Мерло-Понти приходит к тому, что выделяет особый модус сосуществования сознаний, в котором осуществляется "бытие вдвоем", где субъект и Другой существуют во взаимном влиянии на мысли друг друга [2, 3]. Здесь А.Кричевец использует более сильный термин, заменяя понятие "диалога" на "совместное мышление", потому что мысли (и смыслы), производимые в общем пространстве, совсем не обязательно должны быть воспроизведены эксплицитно [2].

Именно здесь можно говорить о формировании интерсубъективности.

4. Овладение субъектом доступными ему психическими функциями является надстраиванием над исходно интерсубъективными психическими образованиями – все это представляет собой один процесс. Это усложняет весь механизм становления субъекта как независимой структуры, потому что в таком случае субъекту приходится отделять себя не только от мира, но и от возможных влияний сознания Другого в интерсубъективном взаимодействии. Сам феномен Другого становится феноменом существования другого сознания внутри сознания субъекта.

Вышеописанное позволяет нам сделать вывод о том, что для субъекта, который находится в своем становлении, присутствие Другого является обязательным атрибутом нормального развития.

### Источники и литература

- 1) Гуссерль Э. Картезианские медитации / пер. с немецкого В.И. Молчанова. — М.: Академический проект, 2010. (Философские технологии). С 137-139.
- 2) Кричевец А.Н. Cogito, Другой и представления о психическом [Электронный ресурс] // Психологические исследования: электрон. науч. журн. 2010. N 5(13). URL: <http://psystudy.ru> (27.02.2017). 0421000116/0042.
- 3) Мерло-Понти М. Феноменология восприятия / пер с французского под редакцией И.С. Вдовиной, С.Л. Фокина. – Спб.: Ювента: Наука, 1999.
- 4) Сартр Ж.-П. Бытие и ничто: Опыт феноменологической онтологии / Пер. с фр., предисл., примеч. В. И. Колядко. - М.: Республика, 2000.