

**Качество юридического образования и его соответствие потребностям
работодателя.**

Научный руководитель – Макаров Сергей Александрович

Чернышев Егор Сергеевич

Студент (бакалавр)

Саратовская государственная юридическая академия, Саратов, Россия

E-mail: egorsergeevich58@gmail.com

Начиная освещение затронутой мною тематики в сфере юридического образования, считаю необходимым начать с небольшого экскурса в юридическую школу СССР. На территории бывшего Советского Союза вели свою деятельность по выпуску новоиспеченных юристов не более 52 вузов, что не сопоставимо с тем огромным количеством высших учебных заведений, что в данный момент готовят специалистов юридического профиля. Это сравнение не случайно, ведь качество образование напрямую зависит от высококвалифицированного преподавательского состава, а обеспечение более 600 учебных заведений, готовящих юристов, такими надлежащими кадрами непосильно.

Следует обратить внимание, что большое количество вузов, выпускающих специалистов юридической направленности, не являются профилирующими, что несомненно сказывается на квалификации будущих юристов. Исходя из этого, сложилось два вида учебных заведений: признанные вузы, которые дают высококлассное юридическое образование, и те, кто выдают дипломы юристов. Весьма важным представляется ужесточение в законодательном порядке требований к вновь образуемым учебным заведениям юридического профиля при получении ими лицензий, а также при проведении аттестации и аккредитации.

Переходя от количественной составляющей к качественной, в рамках соответствия будущих юристов требованиям работодателя, следует указать на то, что подавляющее большинство использующихся в настоящее время образовательных методов направлено на освоение студентом предмета. Но нужно осознавать, что освоенный предмет сам по себе не делает выпускника специалистом, способным решать поставленные профессиональные задачи. На мой взгляд, загружать студента исключительно теоретической составляющей не рационально, поскольку сегодня мы сталкиваемся с ситуацией, когда скорость изменения законодательства увеличивается с каждым годом, и именно обладание фундаментальными знаниями позволяет нам не терять логической цепи в изменениях нормативной базы. Рассматривая практическую составляющую в образовательной программе следует сказать, что путем развития практических навыков является внедрения междисциплинарных занятий, создание юридических клиник, направленных на повышение правоприменительных навыков студента. Набирает популярность и проведение межвузовских судебных дебатов, проводимых с целью повышения как теоретических знаний и применения права на практике, так и развитие ораторских способностей студентов.

В настоящее время лишь малая часть вузов активно ведет сотрудничество с потенциальными работодателями, а если и ведёт, то этот круг очень ограничен и замыкается как правило на правоохранительных органах. А как же иные сферы деятельности?! Ведь не все студенты желают осуществлять свою дальнейшую деятельность в государственных органах.

В настоящее время самыми распространёнными формами обучения являются лекции и

семинары. Но если студент, выучив текст, на семинаре отвечает то, что от него ждёт преподаватель, можно ли утверждать, что студент обладает достаточными знаниями для решения профессиональных задач? На мой взгляд можно выделить и еще одну проблему, связанную с внедрением болонской системы образования, так как процесс подготовки складывается из двух ступеней, бакалавриат и магистратура, а ввиду того, что при поступлении на магистерскую программу в юридический вуз не требуется обязательного наличия высшего юридического образования, то туда могут поступать и студенты из совершенно других сфер деятельности, никак не связанных с правом. Нельзя забывать о том, что без базовой, фундаментальной подготовки юрист не может состояться как высококвалифицированный профессионал и специалист своего дела.

Следующей проблемой, с которой сталкивается начинающий юрист -это соответствие требования предъявляемым к кандидату на определенную должность при приеме на работу. Работодатель будет ставить перед юристом задачи, с которыми последний ранее не сталкивался, такие как: проведение переговоров, подготовка правовой позиции по делу, консультирование клиентов по правовым вопросам, составление и сопровождение договоров, анализ законодательства и т.д.. Ввиду того, что деятельность юриста не ограничивается территорией Российской Федерации и приобретает с каждым годом всё более международный характер, знание английского языка является необходимым для трудоустройства в крупную юридическую фирму. Следует заметить, что на этом перечень требований не заканчивается и с каждым годом становится всё больше.

Подводя итог всему вышеизложенному следует сказать, что затронутая проблематика является более чем актуальной и требует детальной проработки, как в сфере повышения качества юридического образования, так и взаимодействия с будущими работодателями. Выбранные проблемы считаю первостепенными и не терпящими отлагательства их разрешения, поскольку именно они влияют на становление высококвалифицированного специалиста в области права.