

Представление контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации на примере Контрольно-счетной палаты Московской области.

Научный руководитель – Петрова Инга Вадимовна

Ванюшин Никита Владимирович

Студент (бакалавр)

Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
Институт энергетического права, Москва, Россия
E-mail: nikvanu@yandex.ru

Контрольно-счетные органы - важнейший орган в сфере финансового контроля. До принятия Федерального закона от 07.02.2011 № 6-ФЗ „Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований”, который способствовал систематизации норм регионального законодательства. Например, до принятия данного закона, в Приморском крае, Калининградской области, Смоленской области данные органы не наделялись даже правами юридического лица и были частью законодательного органа [1]. Сегодня же данные органы имеют одинаковую структуру. Тем не менее, до сих пор существуют некоторые несоответствия регионального законодательства с региональным. Одним из таких пробелов является различное понимание такого документа, как представление органа финансового контроля.

Прежде всего необходимо обратиться к Бюджетному кодексу Российской Федерации. Анализ статьи 270.2. позволяет сделать вывод, что представление является обязательным только для рассмотрения и ответа, но не для исполнения [3]. Такой же подход отражен в ФЗ № 6-ФЗ „Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований” [5]. Следовательно, федеральное законодательство предусматривает обязанность лишь рассмотреть представления контрольно-счетного органа и уведомить об итогах, но не требует исполнения данного документа.

Несмотря на это, в Московской области существует иной подход. В свое время аудитор Контрольно-счетной палаты Московской области Новиков П.В. в своей статье указывал на необходимость изменения природы представления и введение условия об его обязательном исполнении [2]. Тем не менее, в федеральное законодательство соответствующих изменений внесено не было, чего нельзя сказать о законодательстве Московской области. Так, закон МО от 11 ноября 2010 г. N 6/134-П „О контрольно-счетной палате Московской области” в ст.14 указывает на ответственность за невыполнение представления Контрольно-счетной палаты Московской области [5]. Несмотря на подобное положение, СФК КСП-1 „Общие правила проведения контрольного мероприятия”, на основании которого Контрольно - счетная палата Московской области осуществляет свою деятельность, в ст.6.4.1. закрепляет, что представление носит рекомендательный характер и является обязательным лишь для рассмотрения, но не для исполнения [10].

На основании этого можно говорить о несоответствии закона Московской области Бюджетному кодексу и иному федеральному законодательству.

Подобный подход присущ лишь Московской области, поскольку большинство субъектов Российской Федерации предусматривают обязательность рассмотрения представления, а также обязывают ответить на него [7,8,9], тем самым соответствуя БК РФ.

В судебной практики не сложилось единого мнения о природе данного документа, однако, большинство судов считают, что представление - это ненормативный акт, обязательный не только для рассмотрения и ответа, но и для исполнения субъектом [11].

Тем не менее, сущность данного документа остается не совсем ясной. Исходя из этого, стоит внести изменения в БК РФ, предусмотрев обязательность исполнения представлений. Также, возможно введение механизма, аналогичный с представлением Счетной палаты Российской Федерации: согласно п.1, ст. 27, за неисполнение представлений Счетной палаты, несоблюдения сроков их выполнения Счетная палата имеет право направлять руководителям объектов аудита (контроля) обязательные для выполнения предписания [4].

Источники и литература

- 1) Кошлина М.Н. Правовое регулирование бюджетного контроля субъектов Российской Федерации. Дис. КЮН. М., 2008.
- 2) Новиков П.В. Представления и предписания Контрольной-счетной палаты Московской области, порядок их вынесения и контроль за их исполнением // Информационный сборник Контрольно-счетной палаты Московской области. 2014. № 1.
- 3) Бюджетный кодекс Российской Федерации //СЗ РФ, № 31, ст. 3823.
- 4) Федеральный закон от 05.04.2013 N 41-ФЗ "О Счетной палате Российской Федерации" // СПС «КонсультантПлюс» // СЗ РФ, 2013, N 14, ст. 1649.
- 5) Федеральный закон от 07.02.2011 N 6-ФЗ „Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований” // СПС «КонсультантПлюс» // СЗ РФ, №7, ст. 903.
- 6) Закон МО от 11 ноября 2010 г. № 6/134-П „О контрольно-счетной палате Московской области” // <http://ksp.mosreg.ru/>
- 7) Закон Краснодарского края от 4 октября 2011 г. № 2321-КЗ "О Контрольно-счетной палате Краснодарского края" // <http://kspkuban.ru/>
- 8) Закон ЕАО от 20 июля 2011 года № 988-ОЗ „О Контрольно-счетной палате Еврейской автономной области” // <http://eao.ru/?p=1730>
- 9) Закон г. Москвы от 30.06.2010 №10 „О контрольно-счетной палате города Москвы” // http://ksp.mos.ru/ru/docs/laws_moscow/
- 10) СФК КСП-1 „Общие правила проведения контрольного мероприятия” // <http://ksp.mosreg.ru/taxonomy/term/14>
- 11) Решение Арбитражного суда Алтайского края от 16 декабря 2016 г. № А03-17087/2016, Определение ВС РФ от 28.07.2015 № 301-КГ15-7891, Определение ВС РФ от 09.09.2015 № 308КГ15-10367, Определение ВС РФ от 09.02.2016 № 310-КГ15-19735. // <http://sudact.ru/>