

О вопросе введения защитных предписаний в Российской Федерации

Научный руководитель – Ефимова Мария Прометеевна

Саввина Алина Эдуардовна

Студент (бакалавр)

Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова, Юридический факультет, Якутск, Россия

E-mail: savvina.alina@gmail.com

О вопросе введения защитных предписаний в Российской Федерации

Саввина Алина Эдуардовна

студент

Северо-Восточный Федеральный университет им. М.К. Аммосова, Юридический факультет, г. Якутск, Россия

E-mail: savvina.alina@gmail.com

В связи с декриминализацией побоев в семье в российской общественности стала широко обсуждаться проблема домашнего насилия.

Под домашним насилием мы понимаем насилие, которое происходит между людьми, находящимися в личных отношениях — супругами или партнерами, иногда бывшими и необязательно живущими вместе, а также между родителями и детьми. При этом необходимо различать разовый семейный конфликт от регулярно повторяющихся или учащающихся инцидентов.

Именно с принятием в январе 2017 года поправок в Уголовный кодекс РФ связывают большой шаг назад России в плане защиты граждан от домашнего насилия.

В отличие от многих западных стран, в России нет отдельного законодательства, охватывающего насилие в семье, поэтому оно рассматривается в том же свете, что и другие виды насилия.

28 сентября 2016 г. в Государственную Думу был внесен проект ФЗ "О профилактике семейно-бытового насилия".

Одними из мер индивидуальной профилактики семейно-бытового насилия в нем указаны защитное предписание и судебное защитное предписание. Механизм действия данных мер аналогичен институту охранного ордера, который успешно действует в ряде стран мира.

Охранный ордер, или защитное предписание, представляет собой установление гражданину, совершившему насилие в семье, ограничений на совершение определенных действий. По своей природе охранный ордер является альтернативной мерой принуждения, которая применяется либо вместо меры пресечения за административное правонарушение, либо вместо меры уголовного наказания. Это одна из разновидностей промежуточного процессуального акта, реально обеспечивающего разъединение двух конфликтующих сторон - предполагаемого основного агрессора и его возможной жертвы.

Таким ордером виновнику насилия может быть запрещено, например, совершать бытовое насилие, вопреки воле потерпевшего разыскивать, преследовать, посещать, вести устные, телефонные переговоры и вступать с ним в контакты иными способами, включая несовершеннолетних и (или) недееспособных членов его семьи, приобретать или пользоваться оружием.

Срок данной меры варьируется от тяжести совершенного насилия и личного заявления жертвы. Так, до 30 дней может выноситься постановление самим сотрудником правоохранительных органов на месте, или же до 12 месяцев решением суда. И в первом, и во втором случае, у нарушителя имеется право обжаловать решение в судебном порядке.

В случае нарушения охранного ордера нарушитель в дальнейшем привлекается в соответствующей юридической ответственности. Охранный ордер не приговаривает к тюремному заключению, но при его нарушении ответчик может быть отправлен в тюрьму.

Необходимо понимать, что данная мера должна сдерживать агрессора от совершения новых фактов насилия. Здесь также имеет место быть психологическая составляющая, которая заключается в том, что на нарушителя накладывается ответственность за свои действия, боязнь ареста, а также показывается твердое намерение со стороны женщины прекратить отношения.

Введение данной меры, на наш взгляд, будет являться важным рычагом в решении проблемы семейного насилия. Применение сотрудниками органов внутренних дел такой меры будет являться своевременной реакцией на противоправное поведение агрессора, что может предупредить риск повторных случаев совершения домашнего насилия.

Также большинство пострадавших не могут прибегнуть к мерам уголовного характера из-за близкого родства, личных отношений, связи агрессоров с детьми. Чем также может характеризоваться домашнее насилие, так финансовой зависимостью между виновным и пострадавшим. Помимо этого, представляется нелогичным тот факт, что наказанием за совершение противоправных действий внутри семьи является штраф, уплата которого идет из семейного бюджета.

Таким образом, такие меры, как защитные предписания, представляются нам на настоящий момент самыми действенными и притворяемыми в жизнь как меры профилактики бытового насилия в семьях.

Литература

1. Голованова Н.А.. Домашнее насилие в свете Стамбульской конвенции 2011 г. // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения / Journal of foreign legislation and comparative law. - 2014. - № 3. - С. 555-562.
2. Евсикова Е.В., Жигулина В.В. Защитное предписание как основная мера предупреждения домашнего насилия. Евразийский юридический журнал. № 8 (87) 2015. - С. 224-226.
3. Перетяцько, Н. М. Доступность правосудия для жертв домашнего насилия как показатель уровня правовой культуры общества / Н. М. Перетяцько // Правовая культура. - 2014. - № 2 (17). - С. 58-65
4. Домашнее насилие по законодательству зарубежных стран: ответственность и превенция / отв. ред. канд. юрид. наук Н.А. Голованова. — М. : Юстицинформ, 2011. — С. 384.

Источники и литература

- 1) Голованова Н.А.. Домашнее насилие в свете Стамбульской конвенции 2011 г. // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения / Journal of foreign legislation and comparative law. – 2014. – № 3. – С. 555-562.
- 2) Евсикова Е.В., Жигулина В.В. Защитное предписание как основная мера предупреждения домашнего насилия. Евразийский юридический журнал. № 8 (87) 2015. – С. 224-226.

- 3) Перетяцько, Н. М. Доступність правосуддя для жертв домашнього насильства як показатель рівня правової культури общества / Н. М. Перетяцько // Правова культура. - 2014. - № 2 (17). - С. 58-65
- 4) Домашнее насильство по законодательству зарубежных стран: ответственность и превенция / отв. ред. канд. юрид. наук Н.А. Голованова. — М. : Юстицинформ, 2011. — С. 384.