

Некоторые проблемы применения судебного штрафа

Научный руководитель – Артеменко Наталья Викторовна

Сергеев Сергей Михайлович

Студент (бакалавр)

Южный федеральный университет, Факультет юридический, Кафедра уголовного права и криминологии, Ростов-на-Дону, Россия

E-mail: sergeev_serg97@rambler.ru

Со времен появления уголовного права каждое государство выбирало те или иные границы установления санкции за совершение преступления. Российский законодатель не исключение. Одной из последних новелл в этом направлении является ст. 76² УК РФ, которая введена федеральным законом от 3 июля 2016 г. № 323-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности» [3].

В соответствии с положениями ст. 76² УК РФ возможность освобождения лиц, совершивших преступление, от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа обусловлена следующей совокупностью: 1) преступление совершено впервые [6]; 2) преступление относится к категории небольшой или средней тяжести [1]; 3) лицо возместило ущерб или иным образом загладило причинённый преступлением вред.

Важно отметить, что условие освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа - возмещение ущерба или иным образом заглаживание причинённого преступлением вреда - должно носить фактический характер, где на момент освобождения лица от уголовной ответственности оно уже совершило перечисленные действия. Обещание лица, совершившего преступление, исполнить такие действия в будущем не являются их фактическим исполнением [6].

В связи с возникновением нового института уголовного права появляются вопросы его применения на практике, в том числе вопросы о его перспективах применения судами.

Одна из нескольких проблем, которая видится нам в применении судебного штрафа на практике - все ли составы преступлений, содержащиеся в Особенной части УК РФ, подпадают под действие судебного штрафа? Если да, то каким образом высчитывается сумма судебного штрафа?

Возможно ли применение новой нормы УК РФ к преступлениям с формальным составом, поскольку одно из условий освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа является возмещение ущерба или иным образом заглаживание причинённого преступлением вреда?

Согласимся с мнением Кудрявцевой А., Сутягина К., которые считают, что условия для назначения судебного штрафа можно соблюсти в тех преступлениях с формальным составом, где есть что «загладить» и есть кому «возместить ущерб». Таковыми могут являться: необоснованный отказ в приеме на работу беременной женщины, нарушение неприкосновенности жилища. В преступлениях же в сфере незаконного оборота наркотиков или дачи взятки загладить вред или возместить ущерб вряд ли видится реальным. В связи с чем авторы предлагают дополнить нормы данного института возможностью исправления лица явкой с повинной, способствованием раскрытию преступления и т.д. [5].

Остаток исполнительных производств на конец отчетного периода 2016 года по назначенному судебному штрафу как меры уголовно-правового характера 40%, в то время остаток штрафа как санкции за преступление 55%. Статистика исполнения судебного штрафа

и штрафа, назначенного в качестве наказания за совершенное преступление, говорит о том, что суд при назначении штрафа как санкции не обращает внимание на платежеспособность подсудимого. В связи с чем можно сказать, что норма 76² в будущем имеет право на широкое применение [7].

Теоретическая проблема судебного штрафа состоит в его предназначении. По смыслу его применения из ст. 76² следует, что лицо для освобождения от уголовной ответственности должно возместить ущерб или иным образом загладить причиненный преступлением вред. Только после таких действий суд может назначить ему судебный штраф, который также подлежит уплате. Из такого хода действий не понятно, за что платит лицо, совершившее преступление, если оно уже загладило все причиненные своими противоправными действиями негативные последствия [4].

Рассмотрим такую ситуацию, что лицо, совершившее преступление небольшой и средней тяжести, было освобождено от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа, но просрочило уплату такового. В таком случае суд по представлению пристава-исполнителя в порядке, установленном уголовно-процессуальным законодательством отменяет постановление о прекращении уголовного дела или уголовного преследования и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа и направляет материалы руководителю следственного органа или прокуратуру, где дальнейшее производство по уголовному делу осуществляется в общем порядке [2]. Но ведь лицо уже совершило все действия, которые направлены на восстановление причиненных ущерба и вреда. Тогда за что привлекать его к уголовной ответственности, которая подразумевает под собой восстановление социальной справедливости, если лицо добровольно восстановила такую? Такая ситуация похожа на текст ст. 76 и ст. 76¹ УК РФ.

В связи с перечисленными проблемами применения судебного штрафа можно сказать, что статья 76² УК РФ нуждается во многих дополнениях, которые должен осуществить законодатель. С большой надеждой хочется верить, что законодательные органы обратят внимание на проблемы применения нового способа освобождения от уголовной ответственности.

Источники и литература

- 1) Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации - 17 июня 1996 г. - № 25 - Ст. 15
- 2) Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18 декабря 2001 г. №174-ФЗ // Российская газета. - 22 декабря 2001г. - №249 – Ст. 446.5
- 3) Федеральный закон РФ от 03.07.2016 N 323-ФЗ "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности" // <https://rg.ru/2016/07/08/uk323-dok.html>
- 4) Звечаровский И. О юридической природе судебного штрафа (ст.76.2, 104.4 УК РФ) // Уголовное право. – 2016. - №6. – С. 100.
- 5) Кудрявцева А., Сутягин К. Судебный штраф // Уголовное право. – 2016. -№ 6. - С. 105.
- 6) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 N 19 (ред. от 29.11.2016) "О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности" // http://www.vsrp.ru/Show_pdf.php?Id=8715

- 7) Сведения о взыскании ФССП России денежных средств в бюджетную систему Российской Федерации. январь — декабрь 2016 г. // http://fssprus.ru/files/fssp/db/files/201701/vso_2016_20171311345.zip