

Проблемы назначения судебного штрафа

Научный руководитель – Иногамова-Хегай Людмила Валентиновна

Куликов Антон Сергеевич

Студент (магистр)

Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
Институт магистратуры, Москва, Россия
E-mail: Annton94@yandex.ru

Федеральным законом от 3 июля 2016 г. № 323-ФЗ были введены очередные поправки в УК РФ. Одной из новелл стали нормы о судебном штрафе (гл. 15² УК РФ), повлекшие ряд теоретических и практических трудностей.

1. Судебный штраф как иная мера уголовно-правового характера

Иные меры уголовно-правового характера предназначены для осуществления специальной превенции, а применительно к конфискации имущества - еще и пресечения финансирования деятельности преступных организаций (сообществ). Карательная цель им не свойственна, поэтому они именуется «мерами безопасности».

В результате нововведений возникает вопрос о соотношении судебного штрафа с целями «иных мер уголовно-правового характера». Существует мнение, что судебный штраф «по существу ничем от штрафа как вида уголовного наказания не отличается. . . разве что величиной» [3]. С этим трудно согласиться.

Судебный штраф не является наказанием. Однако сложно утверждать, что эта мера выполняет специальную превенцию. Сравнивая судебный штраф с другими мерами из раздела VI УК РФ, можно выявить отсутствие в нем предупредительного содержания - его уплата в срок не воздействует на причины и условия совершения преступления. Таким образом, отнесение судебного штрафа к иным мерам уголовно-правового характера необоснованно.

2. Размер судебного штрафа

Закон определил общие правила определения размера судебного штрафа. Но установив верхний предел, законодатель не указал на минимальный размер этой меры. При этом руководствоваться нормами о штрафе как виде наказания недопустимо. Таким образом, отсутствуют правовые ограничения на назначение судебного штрафа в необоснованно малом размере, а значит, возникает проблема высокой коррупционности нормы закона.

Так, Апелляционным постановлением Верховного суда Республики Башкортостан от 17 ноября 2016 г. по делу № 22-10183/2016 Г. был освобожден от уголовной ответственности за 4 преступления, предусмотренных п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ с назначением судебного штрафа в размере 2 500 рублей за каждое преступление [4]. В этом казусе размер судебного штрафа оказался в два раза ниже минимального размера штрафа как вида наказания, что, тем не менее, не противоречит закону.

Остается нерешенным вопрос о размере судебного штрафа, назначаемого несовершеннолетнему, если в санкции статьи Особенной части УК РФ наказание в виде штрафа не предусмотрено. По общему правилу он не может превышать 250 000 рублей. Однако в отношении несовершеннолетних должны быть установлены более мягкие условия, что соответствует особенностям уголовно-правового регулирования отношений с участием этой категории лиц. Однако отсутствие правового регулирования в этой части может нарушить законные интересы несовершеннолетних.

3. Порядок оплаты судебного штрафа

Законом не предусмотрено продление срока оплаты судебного штрафа, отсрочка или рассрочка исполнения этой меры.

При этом наблюдается явный дисбаланс между нормами о наказании в виде штрафа и нормами о судебном штрафе. Так, осужденный, которому был назначен «обычный» штраф, вправе воспользоваться нормой о смягчении порядка исполнения наказания, а лицо, освобожденное от уголовной ответственности, такого права лишен. Хотя размеры штрафа как вида наказания и судебного штрафа могут быть сопоставимы друг с другом.

В свою очередь, рассрочка оплаты является стимулирующей мерой [1], позволяющая лицу исполнить свою обязанность в срок без серьезного давления на его материальное положение. Учитывая отсутствие срока для добровольного исполнения судебного штрафа, порядок исполнения этой меры является более жестким.

Несмотря на это в судебной практике можно встретить случаи, когда лицу назначался судебный штраф с оплатой в рассрочку. Так, Постановлением Новгородского районного суда от 9 ноября 2016 г. по делу № 1-1003/2016 лицу был назначен судебный штраф в размере 40 000 рублей с рассрочкой оплаты на 4 месяца. При этом суд указал, что это «не противоречит требованиям закона и не нарушает процессуальных прав участников процесса» [4]. Такая позиция не была поддержана Верховным Судом РФ.

4. Срок оплаты судебного штрафа

В законодательстве не определен срок оплаты судебного штрафа. В литературе в качестве предельного предлагалось рассматривать срок давности привлечения к уголовной ответственности [2]. Однако эта позиция нуждается в корректировке.

В случае отсутствия сведений об уплате судебного штрафа, пристав-исполнитель направляет в суд представление о решении вопроса о привлечении лица к уголовной ответственности по истечении 10 дней со дня окончания срока уплаты. Далее, в случае, если судебный штраф не был оплачен, то течение срока давности будет возобновлено с момента задержания лица или явки его с повинной. Соответственно, чтобы лицо было привлечено к уголовной ответственности с назначением ему наказания, необходим срок, который истек бы не менее чем за 2 месяца до истечения срока давности (учитывая срок на апелляционное обжалование).

Срок оплаты судебного штрафа должен быть соразмерным величине взыскания, что позволило бы оплатить его вовремя. В случае неоплаты его в срок необходимо, чтобы оставшийся промежуток времени был достаточным для привлечения лица к уголовной ответственности. На практике чаще всего устанавливается срок в 1 - 2 месяца. При этом зависимость между сроком оплаты и размером судебного штрафа выявлена не была. В частности, продолжительность сроков при совпадающих либо сопоставимых величинах судебного штрафа значительно различается в пределах от нескольких недель до нескольких месяцев.

Нормы о судебном штрафе как иной меры уголовно-правового характера далеко не совершенны. Одна из проблем заключается в вопросе о цели применения этой меры как «меры безопасности». Учитывая практику применения судебного штрафа, его минимальный размер, как представляется, должен превышать 5 000 рублей. Следует предусмотреть рассрочку оплаты судебного штрафа, а минимальный срок для оплаты этого взыскания должен составлять два месяца.

Источники и литература

- 1) Архипенко Т.В. Уголовное наказание в виде штрафа в законодательстве зарубежных стран // Российский следователь. 2008. № 21

- 2) Дудченко М.Ю. Освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа: возможные проблемы на практике // Уголовный процесс. 2016. № 10
- 3) Савин Д.В., Сутурин М.А. Судебный штраф в уголовном праве // Сборник научных статей 6-й Международной конференции «Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты» // Отв. ред. А.А. Горохов. М., 2016
- 4) <http://sudact.ru>