

Некоторые особенности организации государственной власти в федеративном государстве

Научный руководитель – Еремин Алексей Роальдович

Ромайкин Иван Александрович

Аспирант

Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва, Юридический факультет,
Саранск, Россия

E-mail: mord5@mail.ru

Федеративное государство, будучи государством сложным, предполагает особенности организации и функционирования государственной власти. Традиционно федерация связывается с разделением властей по вертикали, которое предполагает «разграничение предметов ведения и полномочий между органами государственной власти и органами власти субъектов... и комплекс других форм взаимодействия» [2]. Однако мы не можем утверждать, что это специфический признак федерации. Исследователи подчеркивают, что «представление о так называемом «вертикальном разделении властей» как сущностном признаке федеративной государственности теоретически уязвимо... Оно упускает из вида тот очевидный факт, что вертикальное рассредоточение функций публичной власти, в форме децентрализации, осуществляется и в унитарных государствах» [5].

Специфика организации государственной власти в федерации, в том числе в сфере разграничения полномочий между федерацией и субъектами, нередко связывается со способами образования федеративных государств [6]. Как известно, в теории выделяются национальный, территориальный, договорный, конституционный и конституционно-договорный способы создания федераций. Тем не менее, при внимательном рассмотрении этих способов можно обнаружить, что они по сути отражают два аспекта в создании федеративных государств - фактический (национальный, территориальный способы) и юридический (договорный, конституционный, конституционно-договорный способы), которые так или иначе присутствуют в процессе создания любой федерации. И независимо от того, как создается федерация - «сверху» или «снизу» - она так или иначе проходит в процессе создания оба этих этапа, пусть с различной последовательностью. Фактический аспект отражает реальные действия властей по созданию федерации, юридический является правовым оформлением этого процесса. Касательно же того, что «в федерациях, созданных «снизу», за субъектами, как правило, сохраняется больший круг полномочий и они являются менее централизованными» [4] скажем, что так бывает не всегда. В Бельгии, федеративное устройство которой было учреждено «сверху», остаточная компетенция принадлежит федерации, в то время как полномочия субъектов федерации четко фиксированы в конституции [3].

Для федеративных государств характерно наличие федеративных отношений, подразумевающих особый характер взаимодействия между федерацией и её субъектами. Они возникают по поводу политико-территориальной организации публичной власти и порождают взаимные права и обязанности федерации и субъектов федерации [8]. Федеративные отношения присущи всем федерациям и имеют одну и ту же сущность. В этой связи представляется не совсем корректным выделение моделей двухуровневого (федерация и субъекты) и трехуровневого (федерация, субъекты и местное самоуправление) федерализма в

зависимости от уровней федеративных отношений, т.к. первым и единственным уровнем федеративных отношений является уровень отношений между федерацией и её субъектами, ибо взаимные права и обязанности корреспондируют от федерации к субъектам и от субъектов к федерации, и никак иначе. Местное самоуправление не может выступать стороной федеративных отношений, т.к. по мнению исследователей, образует вместе с органами государственной власти субъектов федерации единую систему управления территорией, обладающую внутренними связями и центростремительными тенденциями [1].

В силу сложного устройства федерации для нее всегда оставался одним из важнейших вопросов о ее суверенитете и источнике власти. В теории принято считать, что федерация образуется в результате объединения суверенных государств, и следовательно, государственная власть имеет двойной источник - «волю всего населения федеративного государства и волю отдельных политических образований, соединенных в общий союз волей народа, взятого в своем разъединении на самостоятельные политические единицы» [7]. Но мало кто обращает внимание на то, что исторически ни одна федерация не была создана полностью суверенными образованиями [10]. А.В. Прохоров показал, что федерация не возникает в результате объединения национальных государств: «Если нации добровольно, на правовой основе вступают в союзы, то не утрачивают в них своего суверенитета и такие союзы не создают одного нового государства, а являются различными формами межгосударственных объединений» [9]. Следовательно, один из главных постулатов федеративной теории исторически необоснован. Поэтому у государственной власти в федерации не может быть два источника, тем более, что правовой статус субъектов федерации даже в уже созданном государстве не полагает внутренних границ между субъектами, которые развиваются на основе принципа единства экономического и правового пространства.

Здесь мы затронули лишь некоторые из аспектов проблемы организации государственной власти в условиях федерации. Данный вопрос очень актуален для настоящего времени и нуждается в дальнейшей серьезной проработке.

Источники и литература

- 1) Ануфриев В.М. Система органов государственной власти и местное самоуправление в областях – субъектах Российской Федерации: автореф. дис. . . канд. юрид. наук. – М., 1999.
- 2) Балущкая Г. А. Разделение властей по вертикали в свете единства системы государственной власти // Вопросы современной юриспруденции: сб. ст. по матер. XXIV междунар. науч.-практ. конф. Новосибирск: СибАК, 2013. URL: <https://sibac.info/conf/law/xxiv/32739> (дата обращения 28.12.2016).
- 3) Бегаева А.Х. Бельгийский федерализм: дис. . . канд. юрид. наук. – М., 2008.
- 4) Брезгулевская Н.В. Н.В. Виды федераций и модели федерализма // Правоведение. 2005. №3.
- 5) Ким Ю.В. Федеративная государственность: сущность, генезис, проблемы развития: теоретико-методологические основы: дис. . . д-ра юрид. наук. Барнаул, 2009.
- 6) Конюхова И.А. Современный российский федерализм и мировой опыт: итоги становления и перспективы развития. М.: ОАО «Издательский дом «Городец»; «Формула права», 2004.

- 7) Королева-Конопляная Г. В поисках средства соединения разделенного // Федерализм. 1996. № 3.
- 8) Платонов В. Основы разграничения предметов ведения и полномочий в унитарных и федеративных государствах // Право и жизнь. 2012. №167 (5).
- 9) Прохоров А.В. Федерализм как форма территориальной организации власти в правовом государстве: автореф. дис. . . канд. юрид. наук. М, 2008.
- 10) Туровский Р.Ф. Политическая регионалистика. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2006.