

Проблемы раздела совместно нажитого имущества бывших супругов

Научный руководитель – Абдулкадирова Хадижат Далгатовна

Гамзатова Булькур Гамзатовна

Студент (специалист)

Российская правовая академия МЮ РФ, Северо-Кавказский филиал, Махачкала, Россия

E-mail: bulkur.gamzatova.96@mail.ru

Раздел общего имущества супругов - дело не из легких, в том числе и потому, что довольно часто его спутниками являются неопределимые разногласия людей, еще недавно клявшихся друг другу в любви и верности. Самый лучший вариант - не делить имущество вовсе или же договорится с помощью соглашения. Если решить вопрос о разделе имущества мирным путем не удалось, стороны в течении трех лет с момента расторжения брака могут обратиться в суд, который и решит этот деликатный вопрос. Однако прежде чем открыть двери суда, необходимо уяснить несколько ключевых моментов, касающихся раздела имущества супругов. В частности, нужно определиться, что понимать под совместной собственностью супругов.

В соответствии с п 1, ст 34 Семейного кодекса РФ, к совместной собственности супругов относится имущество, нажитое ими во время брака, в частности, движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, вклады, паи, доли в капитале, доходы от трудовой, предпринимательской и интеллектуальной деятельности, иные денежные выплаты, не имеющие целевого назначения, а также обязательства супругов, возникшие в результате распоряжения общим имуществом. [1]

Перечисленное имущество, если оно приобретено в браке является общим имуществом супругов и подлежит разделу. Подлежит разделу и совместные долги, такими являются и долги перед банком, выдавшим такой кредит на покупку имущества.

Что именно в результате раздела имущества подлежит передаче супруге, а что супругу определяет суд. В исковом заявлении истец предлагает суду свой вариант раздела общего имущества, на что ответчик предлагает свой вариант решение данной проблемы. При отсутствии спора о варианте раздела имущества супруг вправе заключить мировое соглашение, но лучшим вариантом является внесудебный порядок разрешения проблемы - заключение соглашения о разделе совместно нажитого имущества, где супруг вправе указать какое имущество передается им в результате раздела.

Порядок раздела общих долгов супругов изложен в действующем законодательстве довольно лаконично. В соответствии п 1 ст 39 СК РФ предусматривает, что при его разделе и определении супружеских долей в нем их доли признаются равными, если иное не предусмотрено договором между ними. Общие долги супругов распределяются между ними пропорционально присужденным им долям. [2]

Так, единую точку зрения по вопросу о том, включать или нет в состав совместного имущества супругов их обязательства, ученые на сегодняшний день выработать не смогли. Следовательно мнение расходятся, например, В.А Ресянцев, И.М Кузнецова считают неверным включение долгов в состав совместно нажитого супругами имущества, поскольку в законе речь идет о праве общей собственности супругов, то есть указанные авторы исходят из формального толкования буквы закона. М.В. Антакольская и Е.А. Чифранова, напротив, полагают возможным включать в состав общего имущества супругов их обязательства, возникшие из разного рода договоров. В обосновании указанной позиции авторы ссылаются на практику ВС РФ, который уже давно отошел от буквального толкования законного режима имущества супругов. [3]

Чтобы понять, как на практике суд разрешает споры о разделе имущества супругов, и в частности их общих долгов, приведем ряд примеров из судебной практики Республики Дагестана.

В Кировский районный суд обратилась Залиева О.В. с иском о расторжении брака и разделе имущества, в котором просила расторгнуть брачный договор, заключенный между ней и ее бывшем мужем Залиевым П.В., так как договором были крайне неблагоприятно для нее распределены доли в их общем имуществе, которое состояло из жилого дома и земельного участка.

Суд в процессе разбирательства выявил, что брачным договором за Залиевым П.В. закреплено 4/5 доли от их общего имущества, а за истицей 1/5. Суд посчитал данное распределение долей крайне неблагоприятным для Залиевой О.В. и принял решение удовлетворить требования истицы. [4]

В Верховный Суд РД с апелляционной жалобой обратился Алиев Н.Н. По его мнению, имущество, переданное после развода ему и его супруге Алиевой Г.К. по решению суда первой инстанции, было оценено субъективно в результате чего после его раздела доли оказались неравными. Это нарушило принцип [5]

Таким образом, при <http://razvod-expert.ru/imushhestvo/> в суд руководствуется исключительно его рыночной стоимостью, для определения которой, необходимо провести <http://razvod-expert.ru/imushhestvo/ocenka/ekspertiza/>, подлежащего разделу имущества за исключением которого:

- устанавливается общая долевая собственность;
- делится в натуре;

В заключении хотелось бы отметить, что при обращении с суд по вопросу раздела общей собственности супругов судья, как правило, придерживается **принципа равенства долей**, и, руководствуясь данным принципом судья вынесет справедливое и объективное судебное решение.

Список использованной литературы

1. Семейный кодекс РФ от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ (ред. От 05. 05. 2014 г).
2. Рясенцев В.А. Советское семейное право.-М., 2015г
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 ноября 1998г. N 15 «Применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» (п.15)// Бюллетень Верховного Суда РФ. 1999. N1.
[1] Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 30.12.2015)

1 Рясенцев В.А Семейное право. - М., 2012г.

2 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 ноября 1998г. № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» (п. 15) // Бюллетень Верховного Суда РФ, 1999 г. № 1.

[4] Официальный сайт Кировского районного суда г. Махачкала РД.

[5] Официальный сайт Верховного Суда РД.