

Пределы дисциплинарной ответственности адвокатов

Научный руководитель – Ковлер Анатолий Иванович

Добрева Анна Петровна

Аспирант

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет права, Москва, Россия

E-mail: anndobreva23@gmail.com

Вопросы пределов дисциплинарной ответственности адвокатов активно обсуждались еще в 2013 г. 22 апреля 2013 года VI Всероссийским съездом адвокатов были утверждены изменения к Кодексу профессиональной этики адвоката (далее - КПЭА), что, однако, не сняло ряд дискуссионных вопросов, касающихся профессиональной ответственности адвокатов в тех пограничных случаях, где профессиональная этика вступает в противостояние со ст.ст. 23, 29 Конституции РФ, гарантирующими каждому право на свободу частной жизни и право на свободу самовыражения. Некоторые из данных проблем представлены ниже.

1. Распространение пределов дисциплинарной ответственности адвокатов на частную сферу жизни.

Если возможность распространения дисциплинарной ответственности на профессиональную и публичную сферы деятельности можно признать обоснованной, то возможность распространения таковой на частную жизнь адвокатов вызывает серьезные опасения в целесообразности и справедливости такого вмешательства, что подтверждает неоднозначность мнений членов адвокатского сообщества как в России, так и за рубежом.

Например, вице-президент ФПА РФ Г.М. Резник на конференции «Юристы в социальных медиа - между регулированием и здравым смыслом», состоявшейся 18 мая 2016 года сказал буквально следующее: «Наши этические правила распространяются на нашу профессиональную деятельность, а за ее рамками к адвокату предъявляются такие же требования, как к любому гражданину. За пределами профессиональной деятельности вмешиваться органам профессионального сообщества нельзя. Есть профессиональное и есть личное» [1]. Однако сам Президент ФПА РФ Ю.С. Пилипенко придерживается прямо противоположной точки зрения, полагая, что «честь и достоинство адвокат обязан сохранять не только в процессе адвокатской деятельности, но и при любой иной деятельности (как публичной, так и частной)» (Пилипенко, 2014).

Не однозначно в этом отношении и регулирование в зарубежных странах. Так, в Венгрии, Гонконге, Ирландии, Хорватии, Швеции правила профессиональной этики распространяются на действия адвоката в профессиональной и публичной сферах. В США, Канаде, Германии, Австрии, Дании, Латвии, Филиппинах данные правила охватывают и частную сферу (Пилипенко, 2014).

2. Корпоративность vs. социальная ответственность адвокатов.

Данная проблема обострилась в связи с лишением статуса адвокатской палатой Московской области адвоката И.Л. Трунова за его выступление на пресс-конференции о проблемах адвокатуры, где И.Л. Трунов говорил о коррупции в адвокатуре, несменяемости руководства и давлении на неугодных адвокатов [2]. Решение адвокатской палаты было успешно обжаловано в судебном порядке, однако дала о себе знать проблема противостояния лояльности адвокатов корпорации и их профессиональной ответственности перед обществом.

На наш взгляд, Г.А. Тюменцева очень точно отразила это противостояние следующими словами: «Цель корпорации заключается в получении прибыли, наращивании влияния, росте и процветании, она существует для себя и решает только свои проблемы... Корпорация - это организация, которая «забыла», для чего она была создана, и что ее существование напрямую зависит от профессионалов» (Тюменцева, 2014).

Публичность адвокатуры как института гражданского общества, уполномоченного в соответствии со ст. 48 Конституции РФ оказывать квалифицированную юридическую помощь, основана на двух началах: ориентированности на всеобщее благо и открытости (Воробьев, 2002). Корпоративизм, ориентированный преимущественно на собственные цели и лишенный открытости, которая предполагает в том числе открытость критике, нивелирует профессионализм и разрушает адвокатское сообщество изнутри.

3. Свобода самовыражения адвокатов в Интернете.

На международном уровне поведение юристов в Интернете регулируют Международные принципы в области права в социальных сетях, принятые Международной ассоциацией адвокатских образований (ИВА). В своих принципах ИВА обращает особенное внимание на то, что отдельные ассоциации юристов должны сами оценить потребности собственной юрисдикции и в соответствии с ними конкретизировать международные принципы[3].

28 сентября 2016 г. Совет ФПА РФ принял Правила поведения адвокатов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Сама необходимость данных правил не вызывает особых возражений (хотя не все юристы придерживаются данной точки зрения[4]). Вопросы вызывает возможность адекватного и единообразного толкования данных правил. Например, «ловушку» можно усмотреть уже в п. 2.1. под названием «Профессионализм». Хотя пп. 2.1.4. говорит о том, что ограничения на публикации, где адвокат дает юридические консультации неопределенному кругу лиц, не распространяются на публикации информационного, научного, аналитического, дискуссионного характера об изменениях в законодательстве, судебной практике, юридической науке и прочего[5], фактически это обязывает адвоката под угрозой дисциплинарной ответственности давать подробные разъяснения к любой своей профессиональной публикации.

В заключение уместно привести мнение Адвокатской палаты Ленинградской области, которая очень точно указала ориентир для реформ в сфере профессиональной этики адвокатов: «Правила профессионального поведения - не самоцель, а гарантия выполнения профессионального долга, поэтому главное - найти разумный баланс между этими нормами и свободами, на которые имеет право каждый»[6].

[1] Правила и самоконтроль [Электронный ресурс] : ФПА готовит рекомендации о поведении адвокатов в сети «Интернет» / Адвокатская палата Ленинградской области. - Электрон. дан. - Режим доступа: http://www.aplo.fparf.ru/news/all_news/detail/21628, свободный. - Загл. с экрана.

[2] Игорь Трунов лишен статуса адвоката // За публичную критику адвокатуры [Электронный ресурс] / Закон.ru первая социальная сеть для юристов. - Электрон. дан. - Режим доступа: https://zakon.ru/discussion/2016/9/22/igor_trunov_lishen_statusa_advokata__z_a_publichnyu_kritiku_advokatury, свободный. - Загл. с экрана.

[3] Международные принципы поведения специалистов в области права в социальных сетях

[Электронный ресурс] / Федеральная палата адвокатов Российской Федерации. - Электрон. дан. - Режим доступа: http://fparf.ru/documents/international_acts/13613/, свободный. - Загл. с экрана.

[4] Курганов Алексей. Адвокаты в сетях молчания [Электронный ресурс] / Новая адвокатская газета. - Электрон. дан. - Режим доступа: <http://www.advgazeta.ru/blog/posts/158>, свободный. - Загл. с экрана.

[5] Правила поведения адвокатов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» [Электронный ресурс] / Федеральная палата адвокатов Российской Федерации. - Электрон. дан. - Режим доступа: http://fparf.ru/documents/council_documents/council_recommendations/28316/, свободный. - Загл. с экрана.

[6] Правила и самоконтроль [Электронный ресурс] : ФПА готовит рекомендации о поведении адвокатов в сети «Интернет» / Адвокатская палата Ленинградской области. - Электрон. дан. - Режим доступа: http://www.aplo.fparf.ru/news/all_news/detail/21628, свободный. - Загл. с экрана.

Источники и литература

- 1) Воробьев А.В., Поляков А.В., Тихонравов Ю.В. Теория адвокатуры. М.: Изд-во «Грантъ». 2002. 496 с.
- 2) Пилипенко Ю.С. К вопросу о пределах дисциплинарной ответственности адвоката // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2014. №1. С. 38-47.
- 3) Тюменцева Г.А. Профессионализм и корпоративизм в этическом измерении // Вестник Тюменского государственного университета. Гуманитарные исследования. Humanitates. 2014. № 10. С. 193. С. 191-198.
- 4) Правила и самоконтроль [Электронный ресурс] : ФПА готовит рекомендации о поведении адвокатов в сети «Интернет» / Адвокатская палата Ленинградской области. - Электрон. дан. - Режим доступа: http://www.aplo.fparf.ru/news/all_news/detail/21628, свободный. - Загл. с экрана.
- 5) Игорь Трунов лишен статуса адвоката // За публичную критику адвокатуры [Электронный ресурс] / Закон.ru первая социальная сеть для юристов. - Электрон. дан. - Режим доступа: https://zakon.ru/discussion/2016/9/22/igor_trunov_lishen_statusa_advokata__za_publichnyu_kritiku_advokatury, свободный. - Загл. с экрана.
- 6) Международные принципы поведения специалистов в области права в социальных сетях [Электронный ресурс] / Федеральная палата адвокатов Российской Федерации. - Электрон. дан. - Режим доступа: http://fparf.ru/documents/international_acts/13613/, свободный. - Загл. с экрана.
- 7) Курганов Алексей. Адвокаты в сетях молчания [Электронный ресурс] / Новая адвокатская газета. - Электрон. дан. - Режим доступа: <http://www.advgazeta.ru/blog/posts/158>, свободный. - Загл. с экрана.
- 8) Правила поведения адвокатов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» [Электронный ресурс] / Федеральная палата адвокатов Российской Федерации. - Электрон. дан. - Режим доступа: http://fparf.ru/documents/council_documents/council_recommendations/28316/, свободный. - Загл. с экрана.