

Организованная преступность в экономике как угроза национальной безопасности России

Научный руководитель – Губарева Анна Викторовна

Салихов Роман Наильевич

Студент (магистр)

Уральский государственный юридический университет, Институт права и предпринимательства, Екатеринбург, Россия

E-mail: salihov95@mail.ru

Характеризуя современную криминологическую ситуацию в условиях социальных преобразований российского общества, следует учитывать, что на их пути преградой стоит нарастающая криминализация всех сфер жизнедеятельности государства, которая приобрела высокоорганизованные формы, черты самостоятельной социальной (по содержанию, безусловно, антисоциальной) организации жизни в России, формируя свои специфические цели и решая направленные на их достижение задачи, обусловленные криминальными интересами и большей частью противоправными способами и средствами их реализации.

Традиционная организованная преступность была основана на насилии. Но современная организованная преступность осуществляет свою деятельность "без жертв"- занимается такой деятельностью, от которой она выигрывает, а также выигрывают те, кто пользуется их услугами.

Криминологи выделяют следующие характерные признаки организованной преступности:

- устойчивость и долговременность;
- стремление максимизировать свою прибыль;
- разделение ролей (труда), дифференциация на руководителей разного уровня и исполнителей специалистов разного профиля;
- создание страховых запасов;
- планирование своей деятельности.

Исходя из этих признаков видно, что они очень схожи характерным особенностям легального предпринимательства. По своей структуре современная организованная преступность очень схожа с обычной фирмой.[4]

Исходя из этого можно сказать, что по существу современная организованная преступность является особой отраслью бизнеса - экономической деятельностью профессиональных преступников, направленной на удовлетворение антиобщественных потребностей граждан.[1]

Очевидно, что организованная преступность становится необходимой преступникам, когда их деятельность требует разделение труда и из этого можно выделить два компонента:

- 1) перераспределительная преступность - преступные действия, сводящиеся исключительно к перераспределению доходов вне связи с каким-либо производством;
- 2) производительная преступность - преступный бизнес, приносящий доходы от продажи и производства запрещенных товаров и услуг.

Во втором случае в преступной деятельности виден коллективизм, так как преступный бизнес подчиняется тем же закономерностям что и легальный бизнес, т.е. имеется разделение труда и специализации. Но при этом появляются проблемы трансакционных издержек - издержек, которые создают и поддерживают устойчивые отношения между многочисленными участниками преступного бизнеса. Формируя организацию и предоставляя некоему авторитету право направлять ресурсы, можно сократить некоторые рыночные издержки.[4]

В нынешних реалиях участники организованной преступности должны налаживать отношения также с окружающей общественной средой. Чем шире размах нелегальной деятельности, тем дороже обходится деятельность конкурирующих групп правоохранительной деятельности.[2] Именно поэтому преступная деятельность требует заключения негласных договоров с другими организованными группами с одной стороны, и с другой стороны с органами государственной власти и органами правопорядка. Но договор с органами правопорядка не будет возможен, если рядовые граждане будут слишком решительно его осуждать, требуя ликвидации коррупции, именно поэтому организованная преступная группа должна заключить негласные договора с обществом и с неорганизованной преступностью.[3]

Организованная преступность вышла на качественно новый уровень, проникла во многие сферы жизнедеятельности государства, прежде всего в экономическую. Организованная преступность становится мощным средством перераспределение собственности и капиталов, в том числе криминальны, влияние на власть и политику. Расширяющиеся криминализация экономических отношений и, как следствие, возникновение тенденции подчинения экономической политики государства специфическим интересам криминальных структур означает, что в современных условиях задача предупреждения организованной преступности приобретает особую значимость, имеет комплексный характер и требует к себе повседневного внимания со стороны не только правоохранительной системы, но и всех государственных органов и общественных организаций в целом. Резюмируя вышеизложенное, можно сделать вывод о том, что минимизация такого сложного социального и правового явления как организованная преступность возможно только в том случае, когда будут предприняты взаимосвязанные и скоординированные меры социального, правового, криминологического и организационного характера в их единстве и взаимосвязи.

Источники и литература

- 1) Белых В.С. Предпринимательское право России: учеб. / В.С. Белых, Г.Э. Берсункаев, С.И. Виниченко [и др.]; отв.ред. В.С. Белых. - М.: Проспект, 2014. 656 с.
- 2) Волженкин Б.В. Некоторые вопросы общей характеристики преступлений в сфере экономической деятельности по Уголовному кодексу РФ // Актуальные проблемы науки и практики коммерческого права. М., 2015. С. 332-346.
- 3) Губин Е.П. Государственное регулирование рыночной экономики и предпринимательства: правовые проблемы. С. 33-37.
- 4) Латов Ю.В. Экономика вне закона (Очерки по теории и истории теневой экономики). М., 2011