

Проблемы и перспективы развития добровольных народных дружин в Российской Федерации

Научный руководитель – Степаненко Юрий Викторович

Матюшенков Дмитрий Михайлович

Студент (магистр)

Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
Институт права, Москва, Россия
E-mail: mdm95@yandex.ru

Россия впервые познакомилась с аналогом добровольных народных дружин еще в 1881 году, когда для обеспечения безопасности на коронации Александра Третьего была создана добровольная охрана, численностью 20 тысяч человек [3]. Советский Союз развил практику привлечения населения к охране правопорядка, и уже к 1927 формирует первые комиссии общественного порядка [4], которые получают комплекс функций, схожих с задачами нынешних дружин. В дальнейшем институт добровольных народных дружин активно развивался, а сами дружинники привлекались для разрешения самых разных задач: так например в Киеве существовала особая дружина по борьбе с радиохулиганством, а в Москве и Ленинграде дружинников привлекали к обеспечению безопасности на воде [2].

Современная добровольная народная дружина представляет собой основанное на членстве общественное объединение, участвующее в охране общественного порядка во взаимодействии с органами внутренних дел (полицией) и иными правоохранительными органами, органами государственной власти и органами местного самоуправления. Таким образом, по сравнению с ранее действующими положениями о добровольных народных дружинах, закрепленными в Постановлении ЦК КПСС, Совмина СССР от 02.03.1959 N 218 "Об участии трудящихся в охране общественного порядка в стране", спектр организаций, с которыми добровольная народная дружина должна взаимодействовать, был сильно увеличен. Так, вместо партийных органов возникла необходимость взаимодействия с полицией, иными правоохранительными органами, а также органами местного самоуправления, фактически закрепляя народную дружину не как средство охраны правопорядка, но как вспомогательное средство для выполнения функций вышеназванных органов. Однако, "в силу своего статуса народная дружина не может осуществлять полномочия органов власти, к которым относится охрана общественного порядка. В свою очередь, органы власти не имеют права вмешиваться в деятельность общественного объединения" (Бурылова 2015) [1]. Таким образом, происходит делегирование общественной организации правомочий по поддержанию правопорядка, и осуществление органами полиции контроля за ее деятельностью. Например Федеральный закон от 2 апреля 2014 г. N 44-ФЗ "Об участии граждан в охране общественного порядка" предусматривает в главе 3 порядок создания добровольных народных дружин, и присущие им вопросы деятельности, тогда как Федеральный закон от 19.05.1995 N 82-ФЗ "Об общественных объединениях" в статье 3 предусматривает возможность объединения граждан в общественные объединения без предварительного разрешения органов государственной власти и местного самоуправления. Содержание указанных норм порождает проблему противоречия двух федеральных законов друг другу.

Рассматривая проблематику взаимодействия, следует обратить внимание на нормы статьи 6 Федерального закона от 2 апреля 2014 г. N 44-ФЗ "Об участии граждан в охране общественного порядка", где указано, что деятельность органов государственной власти

и органов местного самоуправления сводится к оказанию поддержки, без конкретизации, что должно входить в средства поддержания деятельности народных дружин.

Взаимодействие народных дружин и полиции требует изучения комплекса полномочий, которыми обладает представитель народной дружины. Федеральный закон от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ "Об участии граждан в охране общественного порядка" в статье 17 определяет группу полномочий дружинника, среди которых стоит выделить обязанность по охране места происшествия и сохранению доказательств, а так же оказание содействия полиции при выполнении полицией функции по охране общественного порядка. Что же касается оставшихся двух полномочий: права на предотвращение преступления, и права на применение физической силы, то здесь возникает казус: ведь теми же правами обладает и рядовой гражданин, а в отношении применения физической силы он даже более свободен, поскольку статья 19 устанавливает комплекс действий, которые дружинник должен совершить перед ее применением, гражданин же, действуя для устранения опасности, для необходимой обороны или при крайней необходимости, не имеет обязанности их совершения, что упрощает и ускоряет порядок применения физической силы и предотвращения совершаемого правонарушения.

Таким образом статус добровольной народной дружины, равно как и народного дружинника не имеет должного законодательного регулирования. Нормы Федерального закона от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ "Об участии граждан в охране общественного порядка" регулируют этот вопрос не в полной мере, а некоторые формулировки, например, определение народной дружины, о котором говорилось выше, и правомочия - например, права народного дружинника, требуют изменения и доработки.

Представляется, что добровольные народные дружины должны перестать быть своего рода придатком к полиции и органам местного самоуправления, стать более самостоятельными путем постановки перед ними более комплексных задач, и соответствующего увеличения объема полномочий. Так, опираясь на опыт народных дружин СССР, можно поручить им обеспечение безопасности на транспорте, оказание помощи сотрудникам полиции при проведении оперативно-розыскных и следственных действий, осуществление контроля за правильностью парковки транспортных средств во дворах, с соответствующим расширением объема их полномочий путем предоставления им права осуществлять задержание и доставку лица в органы полиции, регламентировать возможность выдачи и применения народными дружинниками спецсредств, тем самым сделав их действительно функционирующими единицами, реально способными к охране общественного порядка.

Источники и литература

- 1) Л.А.Бурылова. Добровольная народная дружина: перспективы охраны общественного порядка // № 1 / 2015 Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Культура. История. Философия. Право
- 2) Б. К. Елисов. Четверть века в строю // «Советская милиция», № 3, 1984. стр.14-19
- 3) Невский С. А., Сычѳв Е. А. Участие населения в охране правопорядка в Российской империи // Историческая и социально-образовательная мысль : журнал. — Краснодар, 2011. — № 1-2 (7).
- 4) Дела и люди ленинградской милиции. / сост. А. Т. Скилягин. Л. Лениздат, 1967. стр.179-180