

Актуальные вопросы взаимодействия правоохранительных органов со средствами массовой информации.

Научный руководитель – Бабенко Ирина Андреевна

Хасанова Лилия Наильевна

Студент (бакалавр)

Российский государственный университет правосудия, Очный юридический университет,
Москва, Россия

E-mail: Xasanova160@yandex.ru

В современном мире, где огромное значение приобретает прогрессивное развитие информационных средств, а преступность набирает обороты, нельзя не сказать о взаимодействии совершенно разных структур - правоохранительных органов и средств массовой информации (далее - СМИ). Данное взаимодействие продиктовано не только острой необходимостью борьбы с преступностью, но и устранением правового нигилизма, повышением уровня правовой грамотности населения.

На практике нередко встречаются случаи, когда преступник с помощью СМИ пытается ввести следствие в заблуждение. Примером может служить нагумевшее «витебское дело» Михасевича об убийствах женщин в Белоруссии. Когда преступления близились к раскрытию, Михасевич направил ряд анонимных писем в редакцию газеты «Витебский рабочий», в которых якобы брала вину на себя вымышленная организация.

Для совершенствования работы органов прокуратуры по взаимодействию со СМИ есть большие резервы, однако время от времени достаточно распространенными остаются взаимные претензии журналистов и работников правоохранительных органов друг к другу[1].

Требуется совершенствование законодательства о СМИ. В ст.35 Закона «О средствах массовой информации» необходимо добавить следующий пункт: «Редакция СМИ обязана опубликовать бесплатно и в сроки, определяемые органами следствия: обращения к населению, словесные и субъективные портреты, розыскные ориентировки лиц, имеющих отношение к совершенному преступлению, повлекшего наступление тяжких последствий». В новостях приводится много сведений, раскрывающих приемы и способы совершения различных преступлений, а также возможности органов юстиции по пресечению и раскрытию преступлений. Эти материалы являются пособиями для преступников и возбуждают соблазн для неустойчивых лиц в смысле подражания, создают иллюзию безнаказанности выполнения преступных замыслов. Как показывает анализ материалов СМИ, данная проблема весьма актуальна в последнее время[2]. В связи с этим, необходимо четко определить полномочия и обязанности СМИ, в том числе ответственность за нарушение специально охраняемых тайн (например, разглашение следственной тайны, материалов, не рассмотренных судом уголовных дел).

Изложенное также свидетельствует о необходимости активизации законопроектной работы, направленной на включение в ФЗ № 2202-1 «О прокуратуре РФ» раздела, посвященного профилактике преступности, содержащего полномочия органов прокуратуры РФ в обозначенной сфере, меры предупреждения правонарушений и преступлений, деятельность по взаимодействию с общественностью и СМИ[3]. Текст разработанного раздела должен быть внесен в следующем виде.

Раздел VII. Особенности организации и взаимодействия органов прокуратуры и средств массовой информации.

Статья 50¹. Обязанности прокуратуры Российской Федерации по информированию населения

1. Систематическое информирование населения о состоянии законности и правопорядка Генеральной прокуратурой Российской Федерации и нижестоящими прокуратурами на территории субъектов Российской Федерации.

2. Опровержение недостоверной информации и пропаганда законодательства.

3. Важность информирования общественности об уголовных процессах является средством обеспечения общественной безопасности и деятельности уголовного правосудия.

Статья 50². Распространение информации о предварительном расследовании

1. Объективность и всесторонность предварительного расследования уголовного дела не является нарушением тайны личной и семейной жизни человека, а также чести и достоинства других людей и защиты их прав, свобод и законных интересов.

2. Материалы досудебного производства по уголовному делу не подлежат широкому освещению на данном этапе, а также предоставление информации о возбуждении уголовного дела или информации об участниках дела.

3. Данные предварительного расследования подлежат широкому освещению только с разрешения органа осуществляющего предварительное расследование.

Статья 50³. Условия предоставления информации

1. Прокуратура имеет право предоставлять информацию на каждом этапе, принимая во внимание общественный интерес, уважая право граждан на получение информации, в то же время, принимая к сведению вопрос о конфиденциальности предварительного следствия и прав других участников процесса.

2. В случае предоставления прокуратурой Российской Федерации информации на любом этапе начала следствия, информацию о развитии дела должны периодически предоставлять об обвинении, полноте предварительного расследования, оценки суда, а также окончательный судебный акт.

3. Если предоставление информации о случае может поставить под угрозу безопасность прокурора или вред предварительного следствия, прокуратура имеет право не предоставлять подобную информацию по данной причине.

Статья 50⁴. Печатные издания

Генеральная прокуратура Российской Федерации вправе учреждать печатные издания в порядке, установленном законодательством для целей, указанных выше.

В заключении хотелось бы отметить, что эффективное взаимодействие правоохранительных органов со СМИ при расследовании преступлений будет способствовать повышению эффективности, качеству расследования преступлений и снижению уровня состояния латентной преступности.

Источники и литература

- 1) Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. № 25. ст. 2954.
- 2) Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 24.12.2001. № 52 (ч. I). ст. 4921.
- 3) В. В. Новик Криминалистические аспекты доказывания по уголовным делам. Проблемы теории и практики // Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2005. С. 184.
- 4) Дупак О.В. Взаимодействие органов прокуратуры со средствами массовой информации // Законность. 2013. № 5. С. 3.

- 5) Каширина О.Н. Реализация раннепрофилактических мероприятий по предупреждению преступности органами прокуратуры // Законность. 2015. № 1. С. 10.
- 6) Сычева О.А. Ошибки в процессе судебного исследования доказательств: понятие, виды, причины, профилактика // Российский судья. 2014. № 4. С. 31.