

## Медиация в России. Современные проблемы развития.

Научный руководитель – Огнева Наталия Ивановна

*Агафонов Сергей Олегович*

*Студент (бакалавр)*

Государственный социально-гуманитарный университет, Коломна, Россия

*E-mail: Serega-AG95@mail.ru*

Медиация, в праве — одна из технологий альтернативного урегулирования споров (англ. *alternative dispute resolution, ADR*) с участием третьей нейтральной, беспристрастной, не заинтересованной в данном конфликте стороны — медиатора, который помогает сторонам выработать определённое соглашение по спору, при этом стороны полностью контролируют процесс принятия решения по урегулированию спора и условия его разрешения. Процедура медиации проводится при взаимном волеизъявлении сторон на основе принципов добровольности, конфиденциальности, сотрудничества и равноправия сторон, беспристрастности и независимости медиатора[n-1].

Медиация в её современном понимании стала развиваться во второй половине XX столетия, прежде всего, в странах англо-саксонского права — США, Австралии, Великобритании, после чего начала распространяться и в Европе. В настоящее время в Российской Федерации применение медиации в арбитражных и гражданских судах регламентируется Федеральным законом № 193-ФЗ “Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)”, вступившим в силу с 1 января 2011 года.

Прошло более шести лет со дня вступления в действие данного закона и за это время можно отметить, что наблюдается прогресс в развитии этого правового института. В первую очередь этому способствовало формирование законодательной базы: помимо Закона о медиации внесены изменения в Гражданский кодекс РФ, Гражданский процессуальный кодекс РФ, Арбитражный процессуальный кодекс РФ, закон “О рекламе”, обеспечивающие реализацию Закона о медиации. Во-вторых, ведется организационная и законодательная работа по дальнейшему развитию медиации в юридической практике. Так, Верховный Суд Российской Федерации издал обобщение судебной практики по применению Федерального закона “Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)”[n-2]. Большую работу по урегулированию правовых споров в рамках процедуры медиации проводят торгово-промышленные палаты под руководством Центра арбитража и посредничества Торгово-промышленной палаты Российской Федерации[n-3]. Но, несмотря на все эти положительные моменты, темпы развития медиации оставляют желать лучшего. На данный момент есть несколько проблем, которые “тормозят” развитие данной процедуры.

Основная проблема, которая существует на первых этапах развития практики медиации - как побудить участников спора обратиться к этой процедуре? С точки зрения российских юридических реалий представляется, что включение судейского сообщества в информационную работу по популяризации медиации среди участников правовых споров поможет развитию практики медиации. Именно судьей разъяснение права на урегулирование спора с участием посредника (медиатора) является наиболее эффективным способом информирования граждан, поскольку судья имеет непосредственный контакт со всеми участниками судопроизводства, пользуется авторитетом и доверием.

Существуют организационные сложности процедуры. Ввиду значительной судебной нагрузки и сравнительно небольшого количества времени, которое судья может уделить

разъяснению права на урегулирование спора с участием посредника, основная разъяснительная работа должна проводиться медиаторами. Организация взаимодействия медиаторов и судей именно таким образом обеспечивает экономию времени судей, повышает доверие к судебному сообществу, приводит к формированию положительной практики самостоятельного принятия сторонами решения выбрать медиацию в качестве альтернативы судебному процессу. Направление сторон на консультацию к медиатору возможно на любой стадии гражданского процесса: на этапе приема искового заявления, на стадии подготовки дела к судебному разбирательству, при проведении судебного разбирательства. Важно, чтобы медиатор и судья понимали специфику работы каждого, учитывали профессиональные нормы и законодательные ограничения. Именно это является залогом эффективности медиации.

Не следует забывать и о юридических сложностях. Серьезным препятствием является проблема несогласованности сроков проведения медиации и сроков рассмотрения гражданских дел в судах общей юрисдикции. Действующий Гражданский процессуальный кодекс РФ создает коллизию между нормой, устанавливающей общий срок рассмотрения гражданских дел [п-4], и нормой, предусматривающей двухмесячный срок отложения судебного разбирательства [п-5], если участники гражданского процесса приняли решение о проведении процедуры медиации. По общему правилу, время, на которое откладывается судебное разбирательство, включается в общие сроки рассмотрения и разрешения гражданских дел. Возникает парадоксальная ситуация: если судья суда общей юрисдикции отложит разбирательство дела для проведения медиации, то он автоматически нарушит сроки рассмотрения дел, что является крайне негативным фактором в оценке качества работы судьи. Закон о медиации позволяет проводить процедуру медиации как до, так и во время судебного разбирательства, а также после вынесения судебного решения на стадии исполнительного производства. При этом в случае достижения медиативного соглашения при наличии судебного разбирательства на обсуждение ставится вопрос о том, каким образом прекратить производство в суде. Гражданский процессуальный кодекс РФ говорит о том, что медиативное соглашение может быть утверждено судом как мировое [п-6]. Однако зачастую медиативное соглашение не укладывается в конструкцию мирового соглашения, поскольку такое соглашение выходит за рамки предмета и основания иска, а зачастую и за рамки подведомственности спора.

В заключение хочется отметить, что существующие проблемы могут быть преодолены такими способами как:

- формирование корпуса профессиональных медиаторов, работа медиаторов и судей в рамках единой выработанной модели взаимодействия;
- координация работы судей и корпуса профессиональных медиаторов учеными - юристами, специализирующимися в сфере медиации, оказание содействия в решении возникающих проблем организационного, правового и иного характера.
- модернизация материального и процессуального законодательства, повышение его "гибкости", обеспечивающим исполнимость и направленное на дальнейшее развитие медиативных соглашений.

### Источники и литература

- 1) Гарант.ру: <http://base.garant.ru/12177508/>
- 2) Гарант.ру: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_177556/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_177556/)
- 3) Гарант.ру: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_163102/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163102/)
- 4) Консультант.ру: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_39570/1912114abb859e576250efd5d1db84739e327b7e/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/1912114abb859e576250efd5d1db84739e327b7e/)

- 5) Консультант.ру: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_39570/bf0fd10f0e34b2eacd708f224b6aa09b9f75528e/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/bf0fd10f0e34b2eacd708f224b6aa09b9f75528e/)
- 6) Консультант.ру: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_39570/1fe8b277e4700bf1228ea66ca314b4b45db8b164/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/1fe8b277e4700bf1228ea66ca314b4b45db8b164/)