

## Необходимость применения процедуры медиации в уголовном судопроизводстве РФ

Научный руководитель – Крупницкая Валерия Игоревна

*Поручаева Ангелина Владимировна*

*Студент (бакалавр)*

Сибирский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Юридический факультет, Новосибирск, Россия

*E-mail: angelinaporuchaeva@gmail.com*

Всего по РФ за 2016 г. было зарегистрировано 2130613 преступлений [5], но при этом данная официальная статистика количества потерпевших не совпадает со статистикой экспертов по латентным преступлениям, которых в разы больше, и эта цифра достигает 20 млн. преступлений в год. Все это говорит о последствиях «дороговизны» судебного процесса и услуг по оказанию юридической помощи и защите потерпевших. В связи с этим внедрение института медиации в уголовный процесс позволит решить многие насущные проблемы.

Процедура медиации базируется на ряде принципов, которые закреплены в Рекомендации № R (99) 19 Комитета министров Совета Европы от 15.09.1999 г. по медиации в уголовных делах [3].

Такой метод разрешения споров, как медиация является альтернативой регулирования споров, довольно новый для России, и, к сожалению, он никак не закреплен для уголовного судопроизводства. В ст. 25 УПК РФ и ст. 76 УК РФ закреплено положение о прекращении уголовных дел в связи с примирением сторон по делам небольшой и средней тяжести. На практике по данным статьям по сути в качестве «медиатора» используют чаще всего адвоката, но его целью не является мирное разрешение спора, и он не является нейтральной стороной, а в большей степени он представляет интересы своего подзащитного, что нарушает права другой стороны.

Мы считаем, что необходимо расширить возможность прекращения уголовных дел с помощью медиации. Поскольку процедура переговоров сторон с целью примирения остается вне правовой регламентации, то эти дела являются той основой, на которой может быть выстроена медиация [1]. Все это говорит о том, что в УПК РФ и УК РФ есть законодательная база для введения института медиации в современное уголовное судопроизводство. На наш взгляд, процедуру медиации целесообразней закрепить в УПК в форме внесудебного осуществления переговоров сторон, так как он наиболее соответствует всей сути процедуры медиации. Поручить проведение процедуры медиации необходимо независимым организациям, чтобы избежать возможного превышения своих должностных полномочий со стороны должностных лиц.

Для того, чтобы дать людям различных слоев населения возможность выбора и увеличить эффективность внедрения медиации, то целесообразней всего ввести платную и бесплатную государственную процедуру медиации по типу бесплатной юридической помощи. Это еще необходимо и для того, чтобы институт медиации работал в полную силу, иначе он не сможет прижиться в уголовном производстве из-за своей дороговизны и вряд ли сможет принести выгоду для разрешения споров.

Опыт зарубежных стран, в которых процедура медиации широко применяется в уголовном судопроизводстве, показал ее эффективность. По мнению ученых, она оказалась более полезной для системы правосудия, чем просто кара преступника [2].

Совокупность используемых медиатором приемов и техник, а также все его профессиональные навыки и опыт позволят всесторонне исследовать возникшую проблему, а также поможет снять эмоциональное напряжение сторон. Данная процедура позволит также:

- снизить нагрузку на суды и правоохранительные органы по делам небольшой и средней тяжести, что позволит более тщательно рассматривать тяжкие и особо тяжкие преступления;
- полностью возместить вред потерпевшему;
- снизить статистику латентных преступлений;
- сократить временные и экономические затраты на содержание и проведение судопроизводства по преступлениям небольшой и средней тяжести;
- снизить стигматизацию и криминализацию обвиняемого.

Считаем необходимым внести поправки непосредственно в Федеральный закон от 27.07.2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» [4] (т.к. он регулирует гражданско-правовые споры) добавив положения, которые бы регулировали процесс применения процедуры медиации в уголовном судопроизводстве, а также в ст. 25 УПК РФ и ст. 76 УК РФ, добавив положения о возможности применения медиации, сроках и самой процедуре проведения.

Добавить п.7 в ст.1 ФЗ от 27.07.2010 №193-ФЗ, изложив в следующей редакции:

7. Процедура медиации может применяться в порядке уголовного судопроизводства по делам небольшой и средней тяжести.

Добавить ст. 4.1. «Применение процедуры медиации по уголовным делам» в ФЗ от 27.07.2010 №193-ФЗ, где указать положения о проведении процедуры медиации, а также сроки.

Изложить ст. 25 УПК РФ в следующей редакции:

Статья 25. Прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон

Суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред, в том числе с помощью процедуры медиации как на стадии предварительного расследования, так и на стадии судебного производства.

Изложить ст. 76 УК РФ в следующей редакции:

Статья 76. Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим

Лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред, в том числе с помощью процедуры медиации.

Таким образом, для нашего современного судопроизводства и для приведения его к современным мерам разрешения конфликтов, необходимо на законном уровне урегулировать процедуру медиации.

## Источники и литература

- 1) Давлетов А.А., Братчиков Д.А. Проблема применения медиации в уголовном процессе России / А.А. Давлетов, Д.А. Братчиков // Российский юридический журнал. – 2014. – № 5. – С. 168 – 179.

- 2) Матвеева Я. М. Делегированная медиация в уголовном праве России: перспективы и предложения / Я. М. Матвеева // Евразийский юридический журнал. – 2015. – № 11. – С. 158 – 162.
- 3) Рекомендация № R (99) 19, принятая Комитетом Министров Совета Европы 15.09.1999 года, и пояснительные заметки // Организация и проведение программ восстановительного правосудия; под ред. Л.М. Карнозовой и Р.Р. Максудова. – Москва. – 2006. – С.182 – 213.
- 4) Федеральный закон от 27.07.2010 № 193-ФЗ (ред. от 23.07.2013) «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» / «Российская газета». – № 168. – 2010.
- 5) Портал правовой статистики: [http://crimestat.ru/offenses\\_map](http://crimestat.ru/offenses_map)