

Проблемы и перспективы развития медиации в российском праве

Научный руководитель – Тлостнаков Аскер Асланович

Федоренко Марина Юрьевна

Студент (магистр)

Южный федеральный университет, Институт социологии и регионоведения, Кафедра конфликтологии и национальной безопасности, Ростов-на-Дону, Россия

E-mail: Rinka-94@mail.ru

После распада СССР происходит формирование нового свободного российского правосознания, особенно в понимании примирительных идей, это непосредственно связано с освобождением от тоталитарной социалистической доктрины. С середины 90-х годов в России осуществлялись попытки внедрения медиации в правовую систему, примером этому служит «судебная реформа» в рамках проекта «Правовая реформа», реализация этой программы проходила в период с 1996 - 2004 г.г. при финансовой поддержке Всемирного банка реконструкции и развития. От 27 июля 2010 г. в РФ был принят закон № 193-ФЗ "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)" [6] и Федеральный закон Российской Федерации от 27 июля 2010 г. № 194-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)", вступившие в силу с 1 января 2011 года [7]. Это позволило создать в нашей стране правовые условия для развития альтернативных способов урегулирования споров при участии медиаторов.

И так, дадим определение термину Медиация - это внесудебный способ урегулирования спора, институт альтернативного разрешения конфликта между сторонами при участии третьего беспристрастного, не заинтересованного в данном конфликте лица - медиатора [1, с. 221].

По статистике в США около 95% судебных дел разрешаются путем заключения мировых соглашений, в Великобритании - порядка 87% дел. В РФ только 2,5-3,5% судебных дел разрешается путем утверждения мирового соглашения [2, с. 23]. Такая статистика неслучайна, в России к посредническим услугам прибегают крайне редко, в силу того, что правовая культура населения находится на очень низком уровне. Ученые-исследователи, занимающиеся данной проблемой, придерживаются точки зрения о том, что стороны конфликта и их представители не обладают необходимым уровнем правовой культуры и соответствующими нравственными убеждениями [3, с. 51]. Опираясь на опыт зарубежных коллег стоит отметить, что именно через суд медиация может эффективно проникнуть в общество, стать востребованной при разрешении конфликта, необходимой процедурой урегулирования спора. Например, в Англии Правила гражданского судопроизводства, введенные в действие с 26 апреля 1999 года, предусмотрели, что суды должны способствовать применению альтернативных способов разрешения споров [4, с. 23]. В российском судопроизводстве уже существуют прецеденты, где судьи приостанавливали процесс и передавали дело медиатору.

Для формирования работоспособной медиативной системы в России необходимо провести целенаправленную работу с участием государства, для формирования у различных социальных слоев населения представления о мирном урегулировании споров в сравнении с обычным порядком судопроизводства. Для того, чтобы проинформировать граждан о возможности решения конфликта по средствам медиации необходимо провести целенаправленную работу в СМИ, где будут четко видны преимущества применения медиации.

Например, в семейных спорах применение медиации будет очень эффективным, за счет того, что вероятность заключения медиативного соглашения считается максимально высокой. Это объясняется тем, что стороны семейного конфликта связаны личными отношениями, им очень важно благоприятное разрешение конфликта. Особенно значимым это становится, когда в конфликте речь идет о ребенке, супруги как правило понимают, что вынуждены примириться ради ребенка. Поэтому одна из причин эффективности медиации в семейном споре - это изначальное свойство семейных правоотношений - их лично-доверительный характер [5, с. 12].

В нескольких городах России в недавнем времени стартовал проект с непосредственным участием конфликтологов-медиаторов или психологов-медиаторов. Например, в Казани была запущена «Сохраним семью». «В январе пообщаться со специалистами согласились 25 пар. В результате 12 семей не стали подавать заявление на развод, а три забрали заявления, - рассказала «Вечерней Казани» начальник отдела регистрации казанского управления ЗАГС Любовь Шарифуллина.» [8]. Опираясь на изложенные выше факты следует сделать вывод, что перспективы развития семейной медиации в России очень хорошие. Данная программа поможет сократить количество бракоразводных процессов, а также позволит государству тратить больше средств на помочь нуждающимся семьям, нежели на выплаты социальных пособий для неполных семей. Для успешной реализации программы по внедрению специалистов-медиаторов в загсы на всей территории РФ нужна не только государственная поддержка, но и активное участие самих медиаторов в развитии этой сферы деятельности.

Источники и литература

- 1) Тюлегенова Д. Г. Медиация в России: перспективы развития внесудебного разрешения конфликтов // Юридическая практика. Теория права. 2011. № 1 (37). С. 221-228.
- 2) Гущева Ю.В. Примиательная процедура в праве (доктрина, практика, техника): Автореф. дисс. . . канд.юридич.наук. – Нижний Новгород, 2013. 23с.
- 3) Сатарова А. А. Формирование института медиации в современной России: проблемы и перспективы // Юридический мир. 2010. № 1. С.47-51.
- 4) Борисова Е. А. Российская процедура медиации: концепция развития // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. 2011. № 5. С. 18-30.
- 5) Хайрутдинова Л. Р. Открытое партнерство государства и общества в борьбе с коррупцией как форма повышения культуры российского бытия // Электронный научно-практический журнал Культура и образование. 2014. № 2 (6). С. 12.
- 6) «Консультант плюс» [Электронный ресурс] Федеральный закон "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)" от 27.07.2010 N 193-ФЗ (последняя редакция) 27 июля 2010 года N 193-ФЗ http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_103038/
- 7) «Консультант плюс» [Электронный ресурс] Федеральный закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)" от 27.07.2010 N 194-ФЗ (последняя редакция) 27 июля 2010 года N 194-ФЗ http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_103039/
- 8) ОБЩЕСТВЕННАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ВЕЧЕРНЯЯ КАЗАНЬ [Электронный ресурс] КАЗАНСКИЙ ЗАГС НЕ ХОЧЕТ РАЗВОДИТЬ СУПРУГОВ Наталия

ВАСИЛЬЕВА 06.02.16 08:14 <http://www.evening-kazan.ru/articles/kazanskiy-zags-ne-hochet-razvodit-suprugov.html>