

реформа здравоохранения в США

Научный руководитель – Кененова Ирина Павловна

Ложкина Кристина Андреевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Москва, Россия

E-mail: kristina.lozhkina@gmail.com

Избранный в 2008 году Президент Барак Обама начал проводить реформу системы здравоохранения. 21 марта 2010 года был принят Закон о защите пациентов и доступном здравоохранении.

Все граждане, не имеющие страхового полиса от работодателя и не охваченные государственными медицинскими программами, обязаны приобрести индивидуальную медицинскую страховку. Не сделавшим это грозит штраф.

Определенные категории граждан могут получить федеральную субсидию. Её размеры рассчитываются по скользящей шкале в зависимости от уровня доходов, количества детей в семье и других факторов.

Фирмы с количеством работников более 50 человек обязаны приобрести медицинский полис для всех своих работников. Фирмы-нарушители выплатят штраф за каждого незастрахованного работника.

Верховный суд рассмотрел дело National Federation of Independent Business v. Sebelius. Истцы считали, что Конгресс превысил свои полномочия, обязав граждан приобретать страховку, либо платить штраф, поэтому они требовали отмены закона полностью. Верховный суд сказал о том, что Конгресс не превысил свои полномочия. Суд придерживается функционального подхода и говорит о том, что, несмотря на то, что в законе указанный платеж является наказанием, но по сути это налог. В соответствии с Конституцией США ст. 1 Конгресс имеет право вводить и взимать налоги.

Следующий вопрос, который поставил суд: какой это налог: прямой или косвенный? Верховный суд всегда с первых дней своего существования толковал прямой налог узко. Он установил, что в прямые налоги включаются: поголовный налог и налоги на недвижимое и движимое имущество. Поэтому налог, взимаемый в случае отказа от медицинской страховки, не является прямым налогом, поскольку не включается в виды прямых налогов.

Верховный суд США второй раз спас реформу здравоохранения в 2015 году. 25 июня 2015 года этот высший судебный орган признал законным получение федеральных налоговых субсидий на покупку медицинских страховок. Согласно закону о здравоохранении, если в том или ином штате нет биржи медицинского страхования, то приобретение страховки возможно через биржу, созданную федеральным правительством. Однако в тексте закона пишется только о субсидиях для страховок, приобретенных через биржи, созданные властями штатов. Проблема состоит в том, что в ходе проведения реформы были учреждены биржи медицинских страховок, однако только в 17 штатах они управляются правительствами штатов. Суд сказал, что нельзя исходить только из буквы закона, нужно учитывать его дух. Суд также сказал, что раздел закона, касающийся субсидий, плохо написан. Под словом «state» нужно иметь в виду федеральное правительство или государство.

Можно сделать вывод о том, что проведение реформы здравоохранения пролоббировали многочисленные корпорации и организации, что продиктовано интересами крупного бизнеса.

Источники и литература

- 1) Захаров П.В. Реформа медицинского страхования в США: проблемы и перспективы. Зевелева Г.Н. Государственная политика в области здравоохранения в США в 1992-2012 гг.: борьба за реформы Зевелева Г.Н. Реформа здравоохранения в США: пройдена ли точка невозврата? Назаров В.С., Дэвис К.М., Сисигина Н.Н. Медицинские сберегательные счета: перспективы для системы ОМС. Назаров В.С., Сисигина Н.Н. Анализ зарубежного опыта использования медицинских сберегательных счетов и возможности их использования в Российской Федерации. Смолякова Л.Н. П.З. Пилзер об изменениях в медицинском страховании США. Erika K. Lunder., Jennifer Staman. NFIB V. SEBELIUS: Constitutionality of the Individual Mandate Joshua Silverstein. Foreword - a student symposium on NATIONAL FEDERATION OF INDEPENDENT BUSINESS V. SEBELIUS