

## Самостоятельность местного самоуправления в условиях муниципальной реформы

Научный руководитель – Дерюга Артём Николаевич

*Винник Надежда Витальевна*

*Аспирант*

Хабаровский государственный университет экономики и права, Хабаровск, Россия

*E-mail: hopeless07@rambler.ru*

Местное самоуправление в России находится в состоянии перманентной трансформации. Одна из ключевых реформ коснулась вопросов организации местного самоуправления в структурном и территориальном аспектах, а также затронула компетенцию органов местного самоуправления.

Главная проблема кроется в допустимости учреждения в региональном правовом акте порядка формирования представительного органа муниципального района или городского округа с внутригородским делением косвенным образом путем делегирования, а также единственно возможного порядка избрания главы муниципального образования непрямыми выборами и определения его места в структуре органов местного самоуправления.

Структура - это внутреннее устройство, строение.[10] Структура органов местного самоуправления в соответствии со ст.131 Конституции Российской Федерации определяется населением самостоятельно. [1]

Конституционный Суд РФ своим решением подтвердил что «федеральный законодатель... вправе выбирать оптимальные, на его взгляд, способы формирования органов местного самоуправления и осуществлять разграничение относящихся к установлению общих принципов организации местного самоуправления полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами субъектов РФ». [3]

Как результат - снижение практики применения свободных выборов при формировании либо избрании органов и должностных лиц местного самоуправления. [5] Данная тенденция имеет прямое отношение к проблеме легитимности местной власти, нивелирует опыт самостоятельного и под свою ответственность управления местным хозяйством.

Трансформировался и подход к территориальной организации местного самоуправления. В результате произошло сокращение числа городских поселений через их преобразование в городские округа, что не приближает местную власть к населению. [6]

Муниципалитеты все больше включаются в решение задач регионального характера, выступая в роли агентов органов государственной власти, участников различных планов и программ. [4]. Это говорит о том, что в России происходит переход от англосаксонской модели местного самоуправления к континентальной (европейской) модели.

Муниципальная реформа 2014 года привела к существенному ограничению организационной самостоятельности местного самоуправления. По мнению автора, основные направления реформирования вступили в противоречие с конституционными принципами. Ведь местное самоуправление представляет собой одну из основ конституционного строя и является признаком демократического и правового государства. Исходя из этого бесспорного утверждения, правоотношения, вытекающие из местного самоуправления, пользуются особой правовой охраной, являются наиболее стабильными и представляют наивысшую ценность для нашего общества.

Трансформацию муниципального законодательства 2014 года можно назвать контрреформой. Такого же мнения придерживаются некоторые правоведы. [8]

Прогнозируя вектор развития муниципального управления, авторы предлагают введение института федерального уполномоченного по муниципальному управлению. Это должностное лицо должно стать центром распространения положительного опыта по защите прав местного самоуправления в России. [7] Российскими авторами в данной связи анализируется опыт Канады, как государства со схожими с Российской Федерацией природно-климатическими условиями. [9]

Однако население муниципальных образований и органы местного самоуправления уже наделены Конституцией Российской Федерации и Федеральным законом №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [2] правом на защиту своих прав и законных интересов.

В дальнейшем сокращение самостоятельности местного самоуправления, по нашему мнению, приведёт к введению должности, имеющей полномочия по контролю и надзору за местным самоуправлением. Если предложение об учреждении должностного лица, осуществляющего полномочия в сфере местного самоуправления, будут приняты, то окончательно оформится агентская модель местного самоуправления, где муниципалитеты выполняют задачи, поставленные государством. Подобный контроль со стороны центральной власти нельзя признать обоснованным, так как существуют юридические механизмы общественного контроля. Институт местного самоуправления не нуждается в дополнительном контроле со стороны государства.

### Источники и литература

- 1) Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрании законодательства РФ. 2014, N 31, ст. 4398.
- 2) Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: федер. закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 09.01.2017) // Собрание законодательства РФ. 2003, N 40, ст. 3822.
- 3) Постановление Конституционного Суда РФ от 01.12.2015 N 30-П «По делу о проверке конституционности частей 4, 5 и 5.1 статьи 35, частей 2 и 3.1 статьи 36 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и части 1.1 статьи 3 Закона Иркутской области «Об отдельных вопросах формирования органов местного самоуправления муниципальных образований Иркутской области» в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы» // Вестник Конституционного Суда РФ, N 2, 2016.
- 4) Васильев В.И. К вопросу о территориальных уровнях местного самоуправления // Журнал российского права. 2017. N 1. С. 80 - 91.
- 5) Гриценко Е.В. Муниципальная реформа в фокусе решений Конституционного Суда России: новое в материально-правовых и процессуальных подходах // Сравнительное конституционное обозрение. 2016. N 5. С. 43 - 71.
- 6) Джагарян А.А., Джагарян Н.В. Зеркальный лабиринт муниципальной реформы: конституционно-судебная практика как основа для поиска выходов // Сравнительное конституционное обозрение. 2016. N 5. С. 14 - 42.
- 7) Кабышев С.В. Муниципальный омбудсмен: зарубежный опыт и его рецепция в России // Сравнительное конституционное обозрение. 2016. N 5. С. 72 - 82.
- 8) Костюков А.Н., Благов Ю.В. Конституционность муниципальной реформы // Конституционное и муниципальное право. 2016. N 6. С. 62 - 65.

- 9) Ларичев А.А. Контроль над деятельностью муниципалитетов со стороны института омбудсменов: опыт Канады и его применимость в российских условиях // Сравнительное конституционное обозрение. 2016. N 5. С. 83 - 96.
- 10) <http://ozhegov.info/slovar/>.