

**Критика теории естественного права с позиции позитивизма в истории политических и правовых учений.**

**Научный руководитель – Фролова Елизавета Александровна**

*Турецкая Мария Юрьевна*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Москва, Россия

*E-mail: mturetskaya@gmail.com*

В отечественной и западной истории юриспруденции существует старая, но очень важная проблема, не получившая до сегодняшнего дня бесспорного решения. Это проблема понимания права. Так, если разбирать эту проблему с точки зрения естественного права, то право создается разумом и природой общества и человека, а человек награждается врожденными и неотъемлемыми правами, существующими независимо от государства. Данное понимание права зародилось еще в работах древнегреческих философов Сократа, Аристотеля и римских стоиков Ульпиана и Цицерона и продолжило свое развитие до XX века. В свою очередь позитивисты утверждают, что право - это совокупность правил поведения, установленных государством. То есть позитивное право зависит от законодателей и выражается в нормативно-правовых актах. Так теорию юридического позитивизма, которая возникла в первой половине XIX в., развивали К.Бергбом (Германия) [1], Кабанту (Франция), А. Эсмена (Франция) [6], а теорию позитивистского нормативизма развивал Г. Кельзен [3,4]. В свою очередь именно Джон Остин дал развернутое обоснование правилу "право-это повеление суверена" и решительно отвергал естественно-правовые принципы и обоснования о признании прав личности [2]. И многие другие представители юридического позитивизма критически относились к теории естественного права.

\*\*\*

Проведенное исследование показало, что несмотря на множество возражений против теории естественного права с точки зрения позитивизма, данный подход играет важную роль в философии права [5]. Так различие "естественного права" и "позитивного права" нашло закрепление и в ныне действующей Конституции РФ, в которой говорится, что «основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения» (ч.2 ст.17 КРФ) и «осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц» (ч.3 ст.17 КРФ)

**Источники и литература**

- 1) К. Бергб "Юриспруденция и философия права"
- 2) Н.А.Варламова "Юридический позитивизм и права человека"
- 3) Вестник Волжского университета имени В.Н. Татищева No2(78)
- 4) Г. Кельзен "Чистая теория права"
- 5) С.В. Моисеев "Критика классических теорий естественного права"
- 6) А. Эсмен "Основные начала государственного права: Новейшая свобода, принципы и учреждения."