

Сравнительный анализ правовых норм Русской правды и берестяных грамот Руси XI-XV веков

Научный руководитель – Переладов Константин Геннадьевич

Добуш Дмитрий Владимирович

Студент (бакалавр)

Новосибирский национальный исследовательский государственный университет,
Новосибирск, Россия

E-mail: dobush123@gmail.com

2016 год прошел в России под знаком «Русской Правды». Именно 1000 лет назад, согласно данным Новгородской первой летописи, киевский князь Ярослав Владимирович дал новгородцам «правду». Несмотря на кажущуюся определенность данного обстоятельства, исследователи до сих пор не пришли к однозначному выводу не только о времени и причинах появления Русской Правды [1], но и о предназначении документа - какова природа памятника? Например, Петров К.В. [2] уверен что источник следует рассматривать не как законодательный акт, а сборник судебных решений, имеющий рекомендательный характер. По мнению исследователя, памятник применялся властью только в случаях, когда правовой обычай был не в состоянии регулировать общественные отношения.

Так ли это? Советский ученый Черепнин Л.В. во второй половине XX в. сопоставил известные в то время берестяные грамоты Новгорода с Русской правдой и пришел к выводу о знании новгородцев XI-XIII столетий текста древнего законодательного акта.

Спустя почти полвека после публикации его книги [4] ученые обнаружили более 500 грамот не только в Новгороде, но и других городах.

Чтобы понять природу Русской правды, проведем исследование, аналогичное исследованию Черепнина. Для этого сопоставим весь массив имеющихся грамот (более 1000) с нормами Русской правды, отмечая как нормативные соответствия, так и терминологические.

В результате анализа удалось обнаружить признаки использования норм Русской правды в 47 берестяных грамотах (№9, 25, 75, 109, 115, 140, 155, 198, 213, 238, 241, 246, 247, 260, 293, 389, 395, 421, 471, 474, 494/469, 502, 509, 510, 519, 531, 580, 615, 677, 725, 790, 812, 819, 855, 862, 915, 934, 1004, 1031, Ст.Р. 6, 12, 15, 43, Торж. 9, 13, Смол. 12, Тв. 1).

В указанных грамотах употребляется 19 статей Пространной редакции Русской правды (№3, 4, 20, 22, 37, 38, 50-55, 68, 76, 90, 92, 99, 103, 106). Они касаются уплаты дикой виры и штрафа за ложное обвинение, таких процессуальных действий как свод, рота, испытание водой. Значительное количество грамот относится к обязательственному и наследственному праву. В сравнении с Краткой редакцией Русской Правды обнаруживается соответствие лишь одной статье - 14, в которой указывается необходимость выставить поручителя в случае невозможности явки подозреваемого на свод. В подобном значении поручитель упоминается в 7 грамотах, которые относятся к XIII-XV в.в.

При анализе терминологического соответствия удалось выявить 59 грамот, в которых используется 11 терминов Русской правды — отрок, ябетник, детский, вира, обида, рота, свод, исто, поклеп, задница, татьба (№59, 61, 109, 114, 115, 138, 142, 198, 213, 222, 241, 235, 247, 260, 267, 297, 343, 366, 377, 389, 421, 449, 456, 483, 494/469, 509, 510, 520, 531, 574, 607/562, 615, 642, 666, 675, 677, 705, 725, 736А, 805, 812, 819, 822, 831, 834, 855, 877/572, 907, 915, 947, 1001, 1050, Зв. 2, Ст. Р. 6, 7, 12, 15, 29, 43. Тв. 1).

Примечательно, что обнаруженные грамоты относятся не только к территории Новгорода, но и других древних городов — Торжка, Смоленска, Старой Руссы, Твери. Соот-

ветственно, можно говорить о том, что нормами Русской правды пользовались не только жители Новгорода.

Половина грамот как при сопоставлении норм, так и при терминологическом соответствии относится к XII веку. Гораздо в меньшем количестве представлены грамоты XIII-XV в.в. При анализе содержания обнаруживается то, что в грамотах XII в. говорится, в основном, о процессуальных нормах и обязательственном праве. Также такие термины источника как «отрок», «вира», «свод» встречается лишь в этом веке, остальные примерно с равной периодичностью упоминаются и в другое время.

В грамотах XIV-XV в.в. говорится об институте поручительства, а также о наследственном праве - не менее важных отношениях. В этом временном промежутке также встречаются почти дословные воспроизведения норм источника. Например, грамота №766, которая говорит об ограблении пасеки и исчислении нанесенного ущерба «... бч(елы) ... мьры выдерли въ ... (гри)внахъ...» [Янин, 2000, С.63] воспроизводит 76 статью Русской Правды: «Аже бчелы выдереть, то 3 гривне продаже». [Российское законодательство X-XX веков. 1984. С. 69]

Приведенный анализ доказывает, что жителям некоторых городов Руси XI-XV в.в. (Новгорода, Смоленска, Торжка, Твери) были известны нормы Русской правды. Многими нормами они активно пользовались как при разрешении бытовых споров, так и при уголовном разбирательстве. Это доказывает то, что источник выступает в качестве именно законодательного акта, а не сборника судебных решений.

Отношение более половины из обнаруженных грамот к XII в. говорит о том, что по мере отдаления от даты появления памятника (первое упоминание связано с 1016 годом) жители древних городов все меньше пользуются Русской правдой. Но процесс отказа от нее, видимо, происходит постепенно. Например, жители древних городов XII в. активно пользуются обязательственными нормами Русской правды. Процент источника «деньги в треть» указывается в четырех грамотах (№75, 1031, Смол. 12, Торж. 9). Грамоты последующих веков, в которых описываются долговые отношения, не удается сопоставить с Русской правдой. Видимо, жители начинают пользоваться другими нормами, которые точнее отвечают требованиям времени. Зато нормы источника, которые встречаются в более поздних грамотах, не удается обнаружить в ранних грамотах.

Источники и литература

- 1) Георгиевский Э.В. К вопросу об общей характеристике и происхождении Русской Правды. // Сибирский юридический вестник. 2009. №1. С. 74-81.
- 2) Петров К.В. К вопросу о правовой природе Русской правды // Ленинградский юридический журнал. 2016. №1. С. 67-77.
- 3) Российское законодательство X-XX веков. Законодательство Древней Руси. Том 1. – М.: Юридическая литература, 1984. – 430 с.
- 4) Черепнин Л.В. Новгородские берестяные грамоты как исторический источник. М.: Наука, 1969. 438 с.
- 5) Янин В.Л., Зализняк А.А. Новгородские грамоты на бересте (из раскопок 1990-1996 г.). Т. X. – М.: Русские словари, 2000. – 431 с.