

Влияние Веймарской конституции 1919 года на конституцию Латвии 1922 года на примере политического устройства государства

Научный руководитель – Алексеева Татьяна Анатольевна

Карзова Екатерина Сергеевна

Студент (бакалавр)

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» -

Санкт-Петербург, Юридический факультет, Санкт-Петербург, Россия

E-mail: karzovacat@yandex.ru

Влияние Веймарской конституции 1919 года на конституцию Латвии 1922

года на примере политического устройства государства.

Карзова Е. С

Студент (бакалавр)

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» г. Санкт-Петербург.

karzovacat@yandex.ru

Двадцатый век, в особенности его начало, был насыщен множеством исторически важных событий и процессов. Это было время революций, которые привели к падению империй и образованию новых суверенных государств. Вместе со сменой политических режимов, правительств государств, взглядов людей изменилось и право. Законодательство прогрессивных держав, таких как Германия, стало своеобразным эталоном для других, только встающих на суверенный путь государств.

Актуальность доклада состоит в том, что конституция независимой Латвии 1922 года [4], часть положений которой было заимствовано из основного закона Германии, прижилась, и более того продолжает действовать до сих пор. Конечно, с течением времени в неё были внесены соответствующие поправки, но в целом конституция сохранила общий смысл, вложенный в неё при создании, в процессе которого депутаты использовали за основу Веймарскую конституцию [3], влияние которой автор попытался проследить в своём докладе.

Для того, чтобы понять проблематику принятия конституции в Латвии следует иметь представление об исторической обстановке, в которой проходил процесс разработки этого документа. Для принятия такого рода актов Латвия должна была стать независимым государством. В результате Первой мировой войны, которая привела к крушению Российской и Германской империй, в странах Балтии, в том числе в Латвии образовался политический «вакуум», а после Февральской революции депутаты латышских партий перешли к

решительным действиям - представители Латвии в Российской Думе выступили с требованиями предоставления Латвии автономии. Так начался путь Латвии к превращению в суверенное государство.

18 ноября 1918 года была провозглашена независимая Латвийская республика. Однако до независимости молодому государству было еще далеко, поскольку фактической властью в этом регионе обладала Германия. Временное правительство Латвии предпринимало ряд попыток, целью которых было приобретение независимости *de facto*. В результате переговоров Германия официально признала Латвийскую республику, но за уполномоченным по делам в Прибалтийских странах А.Виннингом закрепилась обязанность курировать процесс формирования политico-административных систем в Латвии. По факту была создана лишь видимость освобождения страны от власти Германии, ведь главный орган управления состоял из тех, кто ей будет угоден.

Говоря о влиянии Германии на Латвийскую республику, стоит упомянуть о ландесвере, то есть о вооруженных формированиях, задачей которых являлось сохранение германского влияния на территории Латвии, а также оказание помощи в освобождении страны от Красной армии и латышских военных образований, действовавших на стороне К. Ульманиса. К 22 мая 1919 года силы ландвера заняли Ригу, после чего перед германским руководством открывалась перспектива создания в Латвии прогерманского режима. Однако уже 23 июня ландесвер был разгромлен эстонской армией и частью латышских войск.

Таким образом, можно прийти к выводу о том, что в это сложное время для Латвийского государства на него оказывалось огромное давление со стороны Германии. В конечном итоге к власти пришло правительство К.Ульманиса, которое всё-таки добилось для Латвии фактической независимости, что позволило приступить к созданию основного закона страны.

Для разработки конституции Латвии (латвийское название Сатверсме) была создана комиссия, состоящая из 26 депутатов Учредительного собрания. Активными участниками от социал-демократической партии стали: Феликс Циелкенс[1], с 1914 по 1917 года находившийся в эмиграции в Швейцарии; Фриц Мендерс[1] доктор экономических и юридических наук, проживавший в течение десяти лет также в Швейцарии. Оба этих депутата благодаря довольно долгому пребыванию в Швейцарии имели представление об опыте западных демократических государств. Буржуазное крыло представлял Арвед Бергс[1] высококвалифицированный юрист, в подробностях изучивший западные конституции, что повлияло на его мнение о необходимости опоры на Веймарскую конституцию 1919 года.

Итак, исходя из анализа исторической обстановки периода получения Латвией независимости, разработки её конституции, можно выделить ряд причин, по которым депутаты латвийского Учредительного собрания опирались на конституцию Германского государства:

Во-первых, большое влияние на образование принципов государственности оказала некоторая зависимость Латвии от Германии в начальный период формирования независимости.

Во-вторых, разработчики Сатверсме были хорошо ознакомлены с сильными сторонами Веймарской конституции.

В-третьих, конституция Германии была одним из прогрессивным документов, ставшим юридическим источником основного закона страны для многих государств того времени.

В-четвёртых, сохранились документы с заседаний парламента Латвии, в которых конституция США и Великобритании упоминались по 30 раз, а конституции Германии и Швейцарии 25.[2]

Сравнивая статьи конституций относительно политического устройства, можно сделать вывод о том, что некоторые из них очень схожи, однако следует отметить тот факт, что Веймарская конституция 1919 года несомненно является более полной по сравнению с Латвийской 1922 года. В Сатверсме ещё не определена конкретная система судебных органов; нет основных прав и обязанностей граждан, поскольку не была принята вторая часть конституции; отсутствуют данные об органах местного самоуправления.

Источники и литература

- 1) Список литературы 1. Блейере Д., Бутулис И., Зунда А., Странга А., Фелдманис История Латвии XX век И. – Р.: Jumava, 2005. 2. Тильман П. На пути к западу? Конституция Латвии 1922 г. // Труды кафедры истории нового и новейшего времени. – СПб: СПбГУ, 2014. № 12. С.215. 3. Тихоокеанский государственный университет: http://pnu.edu.ru/ru/faculties/full_time/uf/iogip/study/studentsbooks/histsource_s2/igpzio64/ 4. Likumi:http://likumi.lv/doc.php?id=57980&version_date
- 2) Список литературы 1. Блейере Д., Бутулис И., Зунда А., Странга А., Фелдманис История Латвии XX век И. – Р.: Jumava, 2005. 2. Тильман П. На пути к западу? Конституция Латвии 1922 г. // Труды кафедры истории нового и новейшего времени. – СПб: СПбГУ, 2014. № 12. С.215. 3. Тихоокеанский государственный университет: http://pnu.edu.ru/ru/faculties/full_time/uf/iogip/study/studentsbooks/histsource_s2/igpzio64/ 4. Likumi:http://likumi.lv/doc.php?id=57980&version_date