

Злоупотребление процессуальными правами сторонами корпоративного спора

Научный руководитель – Смагина Елена Сергеевна

Бабаян Валентина Гарегиновна

Студент (магистр)

Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону, Россия

E-mail: valentina-babayan@mail.ru

В последнее десятилетие вопрос о добросовестности сторон приобретает все большее значение как в материальном, так и в процессуальном праве. Нарушение принципа добросовестности приводит к злоупотреблению правом, что, несомненно, ущемляет права контрагента. Анализ судебной практики арбитражных судов показывает, что только за последний год было принято свыше 3000 судебных актов в рамках корпоративных споров, так или иначе касающихся злоупотребления правом [5].

Злоупотребление процессуальными правами характерно как для гражданского процесса, так и для арбитражного процесса. Предметом рассмотрения в арбитражном суде и судах общей юрисдикции становятся злоупотребления материально-правового и процессуально-правового характера [1; с. 298]. Нормы ГПК РФ не приводят понятия злоупотребления, указывая лишь на то, что стороны должны добросовестно пользоваться принадлежащими им правами. В ст. 111 АПК РФ в качестве злоупотребления указываются действия лица, участвующего в деле, которые непосредственно привели к затягиванию судебного процесса, срыву судебного заседания, воспрепятствованию рассмотрению дела и принятию законного и обоснованного судебного акта. Последствие таких действий заключается в отнесении всех судебных расходов по делу на лицо, злоупотребляющее своими процессуальными правами. Давая определение злоупотребления процессуальными правами, АПК РФ перечисляет лишь некоторые, весьма общие, способы такого злоупотребления, не обозначает пределов понимания злоупотребления, что на практике затрудняет выявление таких действий и привлечение лиц к ответственности.

В литературе под злоупотреблением процессуальными правами понимается особая форма процессуального правонарушения, т.е. умышленные недобросовестные действия участников гражданского и арбитражного процесса (а в отдельных случаях и суда), сопровождающиеся нарушением условий осуществления субъективных процессуальных прав и совершаемые лишь с видимостью реализации таких прав, сопряженные с обманом в отношении известных обстоятельств дела, в целях ограничения возможности реализации или нарушения прав других лиц, участвующих в деле, а также в целях воспрепятствования деятельности суда по правильному и своевременному рассмотрению и разрешению дела, влекущие применение мер процессуального принуждения [2, 3, 4].

Процессуальные злоупотребления - негативное явление судопроизводства в целом, затрудняющее достижение его задач, однако, в некоторых категориях экономических споров оно имеет просто разрушительное действие, чрезвычайную распространенность и вариативность. К таким спорам, прежде всего, относятся корпоративные. Опасность, которую несут процессуальные злоупотребления, для этих дел проявляется в нарушениях прав и интересов значительного числа лиц (участников, акционеров, работников), публичных интересов (к примеру, в случае остановки работы градообразующего предприятия).

Конкретные формы процессуальных злоупотреблений в корпоративных спорах разнообразны, приведем лишь некоторые из них:

1. Предъявление многочисленных исков с целью приостановить или остановить исполнения обязательства. В решении Арбитражного суда Кемеровской области по делу №

А27-16603/2016 от 22.12.2016 суд установил, что участники ООО «Томь» Скорохватава Г.М. и Очаповская В.П. с конца 2015 года пытаются необоснованно увеличить площади по инвестиционному контракту №3, инициируют многочисленные иски по разным правовым основаниям, целью которых является остановка строительства. Данные действия расценены судом в качестве проявления злоупотребления правом, в связи с чем исковые требования не были удовлетворены [5].

2. Предъявление необоснованного встречного иска. Так, в решении Арбитражного суда Свердловской области по делу № А60-28297/2016 от 28.12.2016 ответчик ООО «Кабель и арматура» предъявил встречный иск с просьбой признать переход доли к Молофееву А.Б. без выплаты действительной стоимости доли. Однако суд усмотрел наличие злоупотребления процессуальными правами в действиях ответчика при подаче встречного иска спустя достаточно длительный период времени с момента начала рассмотрения спора, последующего неоднократного обращения к суду с ходатайствами об уточнении требований. При этом ответчиком причины невозможности предъявления встречного иска своевременно не пояснены [5]. По вышеназванным основаниям суд отказал в удовлетворении встречного иска и взыскал с общества денежные средства в пользу истца.

3. Заявление заведомо уменьшенной цены иска для уменьшения государственной пошлины. В решении Арбитражного суда Пермского края по делу № А50-11951/2016 от 26.12.2016 о взыскании убытков, причиненных обществу, суд расценил как злоупотребление действия истца, связанные с указанием в просительной части иска заведомо меньшей суммы, которые были направлены на уклонение от уплаты государственной пошлины в полном размере, в связи с чем в иске было отказано [5].

4. Заявление необоснованных ходатайств, направленных на затягивание процесса. В решении Арбитражного суда Пензенской области по делу № А49-14335/2015 от 26.12.2016 суд усмотрел признаки злоупотребления процессуальным правом при заявлении ходатайства о приостановлении производства по делу, что недопустимо (п. 2 ст. 41 АПК РФ). Возражения относительно представленного в материалы дела протокола истец заявлял, начиная с момента рассмотрения дела и поступления возражений банка (январь-февраль 2016 г.). Между тем, иск об оспаривании решения общего собрания участников подан в сентябре 2016 г., а ходатайство о приостановлении производства по делу - в декабре 2016 г. [5]. С учетом изложенного суд предположил, что подача данного ходатайства направлена на затягивание рассмотрения спора и отказал в удовлетворении исковых требований.

Названные злоупотребления это всего лишь часть огромного целого. Перечислить все виды злоупотреблений в рамках ГПК РФ или АПК РФ невозможно и нецелесообразно, но установление открытого перечня, определение общих закономерностей и пределов злоупотребления процессуальными правами, могло бы способствовать повышению эффективности судебной защиты.

Источники и литература

- 1) Добровольский В.И. Применение корпоративного права: практическое руководство для корпоративного юриста. М.: ВолтерсКлувер. 2008.
- 2) Зайков Д.Е. Понятие и содержание злоупотребления процессуальными правами в арбитражном и гражданском процессах // Арбитражный и гражданский процесс. 2014, № 9.
- 3) Подшивалов Т.П. Запрет злоупотребления процессуальными правами в арбитражном процессе // Российская юстиция. 2014, № 9.
- 4) Юдин А.В. Злоупотребление процессуальными правами в гражданском судопроизводстве: Автореферат дис. ... канд. юр. наук. Санкт-Петербург. 2009.

5) www.ras.arbitr.ru (Банк решений арбитражных судов).