

Ответственность за неисполнение условий мирового соглашения

Научный руководитель – Баулин Олег Владимирович

Федорова Татьяна Александровна

Аспирант

Воронежский государственный университет, Воронеж, Россия

E-mail: FedorovaTatiana@yandex.ru

Ответственность за неисполнение условий мирового соглашения

Федорова Татьяна Александровна

аспирант

Воронежский государственный университет, юридический факультет, Воронеж, Россия

Email: FedorovaTatiana@yandex.ru

Вопросом, имеющим большое практическое значение, является вопрос о возможности установления ответственности за неисполнение условий мирового соглашения. Данный вопрос в последнее время активно обсуждается исследователями института мировых соглашений.

На практике мировые соглашения, содержащие условия об ответственности за неисполнение предусмотренных ими обязательств, достаточно часто утверждаются арбитражными судами. Нередко по тем или иным причинам суд рекомендует сторонам исключить условие об ответственности из мирового соглашения либо, в нарушение закона, самостоятельно исключает из мирового соглашения данное условие. В любом случае стороны сильно рискуют, включая в мировые соглашения условия об ответственности, т.к. существует вероятность, что соглашение с такими условиями будет отменено судом либо стороны не смогут получить исполнительный лист на принудительное исполнение его условий.

Исполнение мировых соглашений гарантируется возможностью государственного принуждения. Однако предусмотренную законодательством ответственность нельзя рассматривать как препятствие для установления ответственности за неисполнение мировых соглашений. Федеральными законами за неисполнение исполнительных документов и судебных актов установлена ответственность. Прежде всего это взыскание исполнительского сбора, то есть денежного взыскания, налагаемого на должника в случае неисполнения им исполнительного документа в срок, установленный для добровольного исполнения, а также в случае неисполнения им исполнительного документа, подлежащего немедленному исполнению в течение суток, а также взыскание расходов по совершению исполнительных действий.

По моему мнению, установление в мировом соглашении такой меры ответственности за его неисполнение, как, например, взыскание (уплата) неустойки, не дублирует положения указанных выше нормативных актов и ни в коей мере не противоречит ни одному из приведенных выше видов ответственности.

Как известно, гражданско-правовая ответственность по общему правилу носит восстановительно-компенсационный характер. Гражданское правонарушение является основанием гражданско-правовой ответственности. Совокупность определенных условий образует состав гражданского правонарушения. Неустойка как мера гражданско-правовой ответственности носит карательно-штрафной характер. Для взыскания с правонарушителя убытков, вызванных неисполнением условий мирового соглашения, необходимо установление всех элементов состава гражданского правонарушения.

Устанавливая ответственность в мировых соглашениях, заключаемых по делам, рассматриваемым в порядке искового производства, субъекты мировых соглашений распоряжаются своими гражданскими правами и обязанностями. Возникает правоотношение, основанное на равенстве сторон, то есть правоотношение, в котором ни один из его участников не вправе в одностороннем порядке принимать обязательные для другого участника акты. Обязанностей по заключению мирового соглашения у стороны нет ни перед другой стороной, ни перед судом. Включение в мировое соглашение условия об ответственности за его неисполнение также зависит исключительно от сторон. Заключение мирового соглашения в арбитражном процессе по делам, рассматриваемым в порядке искового производства, представляет собой сделку гражданского права. Воля участников мирового соглашения определяет его содержание.

Арбитражный суд также не может обязать стороны заключить мировое соглашение на тех или иных условиях. Суд не может включить в представленное мировое соглашение какие-либо условия либо исключить те или иные условия по своей воле. Утверждение арбитражным судом мирового соглашения, в которое судом по своей воле были включены либо исключены определенные условия, является основанием к отмене определения об утверждении мирового соглашения.

Установление в мировом соглашении ответственности за его неисполнение в пользу иного лица, не являющегося участником мирового соглашения, невозможно. Обусловлено это тем, что в соответствии с АПК РФ мировое соглашение не может нарушать права и законные интересы других лиц и противоречить закону. Утверждение мирового соглашения о правах и обязанностях лиц, которые не участвовали в заключении мирового соглашения, является основанием к отмене определения об утверждении мирового соглашения.

Таким образом, ответственность, устанавливаемая сторонами в мировых соглашениях за его неисполнение, в полной мере соответствует всем признакам гражданско-правовой ответственности. Фактически ответственность, устанавливаемая за неисполнение мирового соглашения, представляет собой договорную гражданско-правовую ответственность, т.е. ответственность, основанием которой является нарушение договора - мирового соглашения. По условиям мировых соглашений, представленных выше, за неисполнение условий соглашения добровольно участники обязались уплатить неустойку. Мировое соглашение, заключаемое в арбитражном процессе, не является гражданско-правовой сделкой в чистом виде. После утверждения мировое соглашение влечет процессуальные последствия, а в случае неисполнения его условий добровольно может быть исполнено принудительно. Тем не менее природа ответственности, устанавливаемой субъектами мировых соглашений, от этого не изменяется. Такая ответственность не становится ни административной, ни уголовной, ни процессуальной.

Если же исходить из существующей судебной практики, у добросовестной стороны мирового соглашения остается лишь возможность взыскать убытки, если, конечно, неисполнение условий мирового соглашения повлекло причинение таковых, а также проценты за пользование чужими денежными средствами. Для взыскания убытков и/или взыскания процентов сторона мирового соглашения будет вынуждена вновь обратиться в суд для разрешения в исковом порядке нового спора с тем же лицом.

Таким образом, складывается ситуация, когда сторона мирового соглашения, в случае неисполнения его условий добровольно и являясь фактически нарушителем гражданско-правового обязательства, установленного мировым соглашением, не несет никакой ответственности за его неисполнение в случае, если исполнит условия мирового соглашения до истечения суток с момента получения постановления о возбуждении исполнительного производства. И это несмотря на то что мировому соглашению, заключаемому в арбитражном процессе, в отличие от иных гражданско-правовых сделок придается сила государствен-

ного принуждения.