

Развитие оснований освобождения от доказывания через призму принципов гражданского процесса

Научный руководитель – Кудрявцева Елена Васильевна

Постыляков Сергей Петрович

Аспирант

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет права, Москва, Россия

E-mail: sergey21-05@mail.ru

В 2014-2015 гг. в гражданском судопроизводстве (ч. 5 ст. 61 ГПК РФ и ч. 5 ст. 69 АПК РФ) появилось новое основание освобождения от доказывания, согласно которому обстоятельства, подтвержденные нотариусом при совершении нотариального действия (далее - нотариально подтвержденные обстоятельства), не требуют доказывания, если судом не установлена подложность (сфальсифицированность) такого акта или существенно не нарушен порядок совершения нотариального действия (нотариальный акт не был отменен в порядке, предусмотренном главой 37 ГПК РФ).

Появление норм о приказном производстве в АПК РФ, об упрощенном - в ГПК РФ, новых оснований освобождения от доказывания в АПК РФ и ГПК РФ усиливает принцип процессуальной экономии. Однако это ещё полбеда, так как суть проблемы видится в противопоставлении принципа процессуальной экономии принципу состязательности, а иногда и праву на судебную защиту в целом.

Рассмотрим указанное противопоставление на примере нотариально подтвержденных обстоятельств. Закрепив новое правило об освобождении от доказывания нотариально подтвержденных обстоятельств, законодатель не обозначил субъективные и объективные пределы его действия. Таким образом, существующее правило не даёт чётких ответов на вопросы: какие же обстоятельства не доказываются и только ли участниками нотариального производства?

Более того, игнорирование депутатами Государственной Думы РФ заключений собственного Правового управления (паспорта законопроектов № 558267-6 и № 723854-6) привело к деформации правила свободной оценки доказательств судом, так как никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы (ч. 2 ст. 67 ГПК РФ, ч. 5 ст. 71 АПК РФ).

Вопреки надежде отечественных процессуалистов (В.В. Молчанов, В.В. Аргунов) [3, 4] судебная практика восприняла новое основание освобождения от доказывания исключительно через призму процессуальной экономии. Так, например, анализ 33 апелляционных определений показал, что только Челябинский областной суд (дело № 11-3869/2015) [2] подчеркнул право суда оценивать свидетельство о праве на наследство по завещанию по правилам ст. 67 ГПК РФ, как одно из доказательств, в совокупности с другими имеющимися в деле доказательствами». В свою очередь, Ростовский областной суд (дело № 33-12104/2016) приравнивал нотариально подтвержденные обстоятельства к преюдиции, указав, что «нотариально удостоверенное согласие, не опровергнутое в установленном порядке, носит преюдициальный характер» [1]. Также в АПК РФ и ГПК РФ закреплены абсолютно разные подходы к разрешению вопроса о подложности (сфальсифицированности) доказательства. Если ст. 186 ГПК РФ основана на рудиментарном принципе объективной истины и закрепляет активную роль именно суда при проверке подложности доказательства, то ст. 161 АПК РФ наоборот укрепляет состязательные начала.

Каучуковый характер правила об освобождении от доказывания нотариально подтверждённых обстоятельств позволяет суду произвольно сужать и расширять пределы доказательственной силы нотариального акта, что может привести к ограничению права на судебную защиту.

Источники и литература

- 1) Апелляционное определение Ростовского областного суда от 19.07.2016 по делу № 33-12104/2016 // Доступ из СПС «Консультант Плюс».
- 2) Апелляционное определение Челябинского областного суда от 13.04.2015 по делу № 11-3869/2015 // Доступ из СПС «Консультант Плюс».
- 3) Аргунов В. В. Нотариальный акт равносителен судебному решению // Законодательство. 2015. № 6. С. 41–48.
- 4) Нотариат и суд в России: 150 лет вместе / Под ред. Е.А. Борисовой. М.: Издательский Дом «Гродоец», 2016. С. 181–202. (авторы параграфа В. В. Аргунов, В. В. Молчанов).