

## Нотариальный исполнительный приказ

Научный руководитель – Борисова Елена Александровна

*Смородина Александра Олеговна*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Москва, Россия

*E-mail: sashasmorodina@gmail.com*

Российское законодательство предусматривает два схожих института для взыскания задолженности по бесспорным делам: судебный приказ и исполнительная надпись нотариуса. Судебный приказ является эффективным средством защиты. Так, по данным судебной статистики, дела приказного производства составляют около 75-80% от всех гражданских дел, разрешаемых мировым судьей[n5]. Исполнительная надпись, напротив, на практике почти не используется. Совершение исполнительной надписи составляет 0,01% от всех совершенных нотариальных действий[n1]. Представляется целесообразным, оставив бесспорную юрисдикцию за нотариатом, передать дела приказного производства в компетенцию последнего, дополнив перечень имеющихся оснований для вынесения приказа основаниями для совершения исполнительной надписи.

Дела приказного производства, как правило, не имеют спорного основания: подобные вопросы могут решаться и без рассмотрения судьей дела по существу. Передача данной категории дел нотариату позволит не только установить активную роль последнего в гражданском обороте, но и уменьшить расходы государства на обеспечение судебной деятельности, разгрузить суды[n3].

Подобная идея не является совершенно новой. Так, при разработке новых правовых актов в ходе реформы 1864 г. обсуждался вопрос: не следует ли установить правило, согласно которому крепостные и нотариальные акты при их исполнении признавались бы равносильными судебным решениям. И изначально ответ был положительным, однако позднее, со сменой статс-секретаря, был отклонен[n1].

В советское время идея передачи приказного производства в руки нотариата была реализована на практике. В 1929 г. на смену судебному приказу пришел институт исполнительной надписи нотариуса[n1]. Как отмечал К.С. Юдельсон, расширение нотариальных функций за счет передачи им дел бесспорного характера было вызвано необходимостью разгрузить суды, круг деятельности которых стал расширяться с ужесточением классовой борьбы после XI съезда партии[n4].

Для самих нотариусов расширение полномочий за счет передачи им дел приказного производства не будет в новинку: существующий нотариальный аналог — исполнительная надпись — давно включен в их компетенцию.

Если обратиться к зарубежному опыту, то нотариат в ряде стран обладает более широкой компетенцией. Например, в соответствии с одной из систем нотариата в Германии, нотариусы — государственные служащие — оформляют документы в качестве нотариуса и рассматривают в качестве судьи наследственные или земельные дела[n2].

Во Франции, которая является классическим образцом системы латинского нотариата, нотариальные акты подлежат немедленному исполнению на всей территории страны. Характерными чертами нотариата, в частности, являются: полное отделение спорной юрисдикции от бесспорной с передачей последней в исключительное ведение нотариата; придание нотариальным актам силы судебных решений, так что принудительное исполнение их могло осуществляться без участия в этом судебной власти[n2].

Подводя итог, необходимо отметить, что введение нотариального исполнительного приказа с ликвидацией институтов судебного приказа и исполнительной надписи нотариуса отвечает потребностям современности и решает одновременно несколько проблем: во-первых, проблему загруженности судов, так как позволит высвободить время для рассмотрения дел, в которых необходимо разрешить спор о праве (что и является основным назначением судебной власти); во-вторых, проблему установления активной роли нотариата, что позволит расширить возможности несудебной формы защиты права; в-третьих, проблему унификации взыскания задолженности по бесспорным делам, что позволит заявителям избежать ошибок при защите своего права, связанных с определением подведомственности спора (так как все основания для взыскания задолженности по бесспорным делам будут сосредоточены в рамках одного института — нотариального исполнительного приказа).

### Источники и литература

- 1) Нотариат и суд в России: 150 лет вместе/ Под ред. Е.А. Борисовой. М., «Городец», 2017.
- 2) Правовые основы нотариальной деятельности в Российской Федерации. Учебник. Под ред. Е.А. Борисовой. М., 2016.
- 3) Цембелев Н.Ш. Состоятельность, цели и последствия реорганизации судебного приказного производства//Исполнительное право. 2014. №3// СПС «Консультант Плюс».
- 4) Юдельсон К.С. Советский нотариат/ Отв. ред. В.И. Ширвинский. М., 1959.
- 5) Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации: [http://cdep.ru/serimages/sudebnaya\\_statistika/2016/prikaz\\_141/Blank\\_f\\_2\\_na\\_2016.xls](http://cdep.ru/serimages/sudebnaya_statistika/2016/prikaz_141/Blank_f_2_na_2016.xls).