

**О некоторых проблемах разграничения прекращения обязательства
невозможностью исполнения и расторжение договора в связи существенным
изменением обстоятельств**

Научный руководитель – Михеева Лидия Юрьевна

Краус Алексей Михайлович

Аспирант

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Москва,
Россия

E-mail: alexkrauslaw@gmail.com

О некоторых проблемах разграничения прекращения обязательства невозможностью исполнения и расторжение договора в связи существенным изменением обстоятельств

Краус Алексей Михайлович

аспирант

НИУ ВШЭ

alexkrauslaw@gmail.com

Вызванные присоединением Крыма к РФ санкции Западных стран повлекли ряд экономических проблем. В том числе, существенное изменение курса российского рубля по отношению к иностранным валютам, невозможность или затруднительность поставки санкционных товаров или их аналогов. Очевидно, что доктрина не может не реагировать в данной ситуации, так как от правильного решения зависит не только принятие законного и справедливого судебного решения по делу, но и, более того, от разрешения таких споров может зависеть судьба корпорации - станет ли она банкротом. Поэтому вновь становится актуальной дискуссия о применении российскими судами норм ГК РФ о расторжении (изменении) договора в связи наступлением существенного изменения обстоятельств и прекращении обязательства невозможностью исполнения. Периодически возникает вопрос о наличии в ГК РФ или необходимости введения в него практической, экономической невозможности исполнения обязательства.

Российский законодатель посчитал необходимым закрепить в ГК РФ как прекращение обязательства невозможностью исполнения, так и расторжение (изменение) договора в связи с существенным изменением обстоятельств. Такой подход отличается от доминирующего в настоящее время в унификациях частного права, в которых применяется единое понятие неисполнения обязательства.[#sdfootnote1sym](#) Аналогичное положение сложилось и в странах романской правовой семьи.[#sdfootnote2sym](#) Такой подход отличается и от подхода, установленного в английской судебной практике и доктрине договорного права, в соответствии с которым в значительном числе случаев, фактические обстоятельства, которые могли бы быть квалифицированы в РФ как невозможность исполнения или же, как существенное изменение обстоятельств.[#sdfootnote3sym](#) Поэтому, целесообразно обратиться к немецкому опыту регулирования вопросов невозможности исполнения, положения о которых были сохранены в ГГУ, несмотря на противодействие многих влиятельных немецких ученых, и отпадения основания сделки. отождествление отпадения основания сделки с существенным изменением обстоятельств в ГК РФ в определенной степени, конечно, условно. В российской, а ранее и в советской, доктрине гражданского права, вопросы понятий невозможность исполнения обязательств и существенного изменения обстоятельств [#sdfootnote4sym](#) Однако, вопрос соотношения этих двух правовых институтов друг с другом рассматривались освещался реже[#sdfootnote5sym](#) Многие зарубежные исследователи указывают на сложность различения между невозможностью исполнения.[#sdfootnote6](#)

Или же ставят под сомнение возможность проведения такого разграничения. В российской судебной практике невозможность институты нередко смешиваются друг с другом и даже отождествляются, похожие фактические получают различную правовую квалификации. Однако, есть несколько судебных решений в которых вопрос разграничения двух институтов получил надлежащую оценку в мотивах решений.

Поэтому, во избежание смешения двух, исходя из воли законодателя, различных понятий целесообразно оценить различные критерии их разграничения предложенные в российской и зарубежной доктринах, а также в российской судебной практике.

Н.С. Aksoy Impossibility in Modern Private Law A Comparative Study of German, Swiss and Turkish Laws and the Unification Instruments of Private Law 2014 p.181-183

Christoph Brunner Force Majeure and Hardship Under General Contract Principles: Exemption for Non-performance in International Arbitration 2009 p.60.

Momberg Uribe The effect of a change of circumstances 2011 p.139).

например, Агарков М.М. К вопросу о договорной ответственности // Вопросы советского гражданского права. М.: Юридическая литература, 1945. С. 116, Шумейко И. Ю. Проблемы исполнения обязательств в гражданском праве: автореф. дис. канд. юрид. наук:12.00.03 -Ростов-на-Дону, 2009. - с.22, Чайка, И. В. Прекращение обязательств по основаниям, не связанным с их фактическим исполнением: автореф. дис. канд. юрид. наук: 12.00.03/ И. В. Чайка. - Волгоград, 2007. - с.14, Мухачева Е.А. Невозможность исполнения диссертация кандидата юридических наук 2013,

Зейц А. Г. Влияние изменившихся обстоятельств на силу договоров (clausula rebus sic stantibus) // Вестник гражданского права, 2013, N 5. Очхаев Т. Г. Изменение и расторжение договора в связи с существенным изменением обстоятельств : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.03 2015.

Zhe Huang Zur Lehre von der Geschäftsgrundlage nach altem und neuem Recht p.127 2009, Momberg Uribe The effect of a change of circumstances 2011 p.10

Münchener Kommentar zum BGB §275, Lobinger Die Grenzen rechtsgeschäftlicher Leistungspflichten. Zugleich ein Beitrag zur Korrekturbedürftigkeit der §§ 275, 311a, 313 BGB S. 87

Например, Постановление АС ЗСО от 20 июня 2016 по делу N А03-3386/2014 (Определение ВС от 29 августа 2016 N 304-ЭС16-10198), Постановление АС МО от 18 февраля 2016 по делу N А40-4581/2015, Постановление АС ЗСО от 17 декабря 2015 по делу N А70-2296/2015 Постановление АС ЗСО от 29 декабря 2015 по делу N А27-21534/2014, Постановление ФАС ПО от 5 мая 2011 по делу N А06-5162/2010, Постановление ФАС ПО от 11 марта 2008 по делу N А06-4719/07-22, Постановление ФАС ВВО от 28 апреля 2004 по делу А43-9622/2003-20-349, Постановление 1ААС от 25 ноября 2014 по делу N А79-10583/2012,

Например, Постановление 2ААС от 12 февраля 2014 по делу N А29-7099/2013, Постановление 7ААС 25 января 2011 N 07АП-10778/10, Постановление 8ААС от 6 октября 2010 по делу N А75-1611/2010 Постановление 8ААС от 6 октября 2010 по делу N А75-1611/2010